



الاجماع

دو ماہی مجلہ



* امام ابو حنیفہ، نعمان بن ثابت (م. ۱۵۰ھ) پر محدثین کے اعتراضات کے جوابات۔ (اثری صاحب کو جواب)

* امام ابو حنیفہ (م. ۱۵۰ھ) ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ [قسط ۴] * ائمہ کے نزدیک، امام ابو حنیفہ (م. ۱۵۰ھ)

حدیث میں ثقہ، امام اور معرفت حدیث و التقان الرواۃ کے بھی ماہر ہیں۔

ناشر: الاجماع فاؤنڈیشن

فہرست مضامین

- امام ابو حنیفہ، نعمان بن ثابتؒ (م ۵۰ھ) پر محدثین کے اعتراضات کے جوابات۔ (اثری صاحب کو جواب) ۱
- امام ابو حنیفہ، نعمان بن ثابتؒ (م ۵۰ھ) ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ [قسط ۴] ۴۴
- حفص بن غیاثؒ (م ۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) حدیث کے ماہر ہیں۔ ۴۹
- ابو معاویہ الضریؒ (م ۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) عادل ہیں۔ ۵۲
- زہیر بن معاویہؒ (م ۱۰۰ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) ثقہ ہیں۔ ۵۴
- قبیصہ بن عقبہ السوائیؒ (م ۱۵۰ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) حدیث کے امام ہیں۔ ۵۵
- مشہور تابعی، امام محمد بن سیرینؒ (م ۱۵۰ھ) نے امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) کی حدیث میں تعریف فرمائی ہے۔ ۵۶
- حسین بن الحسن العوفیؒ (م ۲۰۲ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) ثقہ ہیں۔ ۵۸
- امام سفیان الثوریؒ (م ۱۶۰ھ) نے امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) کی معرفت حدیث اور اتقان الرواۃ کی تعریف فرمائی ہے۔ ۶۰

نوٹ:

حضرات! ہم نے حتی الامکان کوشش کی ہے کہ اس رسالہ میں کتابت (ٹائپنگ) کی کوئی غلطی نہ ہو، مگر بشریت کے تحت کوئی غلطی ہو جانا امکان سے باہر نہیں۔ اس لئے آنحضرات سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ کتابت کی کسی غلطی پر مطلع ہوں تو اسے دامن عفو میں چھپانے کی بجائے ادارہ کو مطلع فرمادیں، تاکہ آئندہ اس کی اصلاح کی جاسکے۔ جزاکم اللہ خیراً

ہمارا نظریہ

ہمیں کسی سے عناد و دشمنی نہیں ہے۔ حدیث میں نماز کے سلسلے میں متعدد روایتیں آئی ہیں۔ ایک پر اگر غیر مقلدین عمل کرتے ہیں تو ان سے کیوں لڑا جائے، جب کہ وہ بھی حدیث میں آیا ہے۔ لیکن جب وہ خفیوں کو طعنہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث پر عمل نہیں کرتے قیاس پر عمل پیرا ہیں، تو اس وقت سوچو! کیسے خاموش رہا جائے اور یہ کیوں نہ بتایا جائے کہ حدیث پر تم سے زیادہ عمل کرنے والے ہم ہیں، اور تم سے زیادہ حدیث جاننے والے ہم ہیں۔

- محدث ابوالماثر، حبیب الرحمن اعظمیؒ (م ۱۴۲۲ھ)

امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابتؒ (م ۱۵۰ھ) پر محدثین کے اعتراضات کے جوابات۔ (اثری صاحب کو جواب)

- مولانا ذییر الدین قاسمی

محترم ارشاد الحق اثری صاحب نے حدیث ”من کان له امام۔۔“ کے تحت ثقہ، مثبت، حافظ الحدیث، شاہنشاہ الحدیث، امام ابوحنیفہ نعمان بن ثابتؒ (م ۱۵۰ھ) پر محدثین کے حوالے سے کئی اعتراضات کئے ہیں، جن کو جوابات کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں:
اعتراض نمبر ۱: (حدیث ”من کان له امام۔۔“ پر ائمہ کا اعتراض)

مشہور امام، حافظ الزماں، امیر المومنین فی الحدیث، ثقہ، مثبت، امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) کہتے ہیں کہ اس روایت (یعنی ”من کان له امام۔۔“) کو امام ابوحنیفہؒ اور حسن بن عمارہؒ کے علاوہ کسی نے مسند بیان نہیں کیا اور وہ دونوں ضعیف ہے۔ (سنن الدارقطنی)، تقریباً یہی کلام اثری صاحب نے ابن عبدالبرؒ، خطیب بغدادیؒ، ابن الجوزیؒ، ابوحاتمؒ، ابوزرعہؒ وغیرہ سے نقل کیا ہے کہ اس حدیث کو مسند بیان کرنے میں امام صاحب منفرد ہیں۔ (توضیح الکلام: ص ۹۲۵)
الجواب:

خود ارشاد الحق اثری صاحب کہتے ہیں کہ حدیث میں ایسی غلطیوں سے امام مالکؒ، سفیان ثوریؒ، شعبہؒ، یحییٰ بن سعیدؒ، ایسے حفاظ و اثبات بھی محفوظ نہ رہ سکے تو وہ آخر انسان ہی ہیں اور خطا و نسیان انسان کے نمیر میں ہے۔ امام ابن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ وہم سے کون محفوظ رہا ہے، امام ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ جو غلطی کر جائے مجھے اس پر تعجب نہیں۔ تعجب اس پر ہے جو صحیح صحیح بیان کرتا ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ خطا و تصحیف سے کون بچ سکتا ہے۔ (توضیح الکلام: ص ۹۲۷)
یعنی کہنا یہ ہے کہ اس حدیث کے سلسلے میں محدثین خطاء سے نہیں بچ سکے۔

اس اعتراض کی حقیقت:

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس حدیث کو مسند اور متصل بیان کرنے میں ثقہ، مثبت، حافظ الحدیث، امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) منفرد نہیں ہیں، بلکہ ان کے متابع میں ۳، ۳ حضرات موجود ہیں۔

متابع نمبر ”۱“ اور ”۲“:

چنانچہ ثقہ، مثبت، حافظ، امام احمد بن منیعؒ (م ۲۴۲ھ) فرماتے ہیں کہ

أبنا إسحاق الأزرق، ثنا سفیان و شریک، عن موسى ابن أبي عائشة، عن عبد الله بن شداد، عن جابر قال: قال

رسول اللہ - صلی اللہ علیہ وسلم - : "من كان له إمام فقراءة الإمام له قراءة" (مسند احمد بن منيع بحوالہ اتحاد الخيرة المهرية للبصري: ج ۲: ص ۸۰، ج ۲: ص ۱۶۸)

نیز امام ابن الہمام (م ۸۶۱ھ)، حافظ قاسم بن قطلوبغا (م ۷۹۷ھ)، شیخ، فاضل، محمد ہاشم سندھی (م ۷۷۷ھ)، مشہور مفسر، محدث، محمود بن عبد اللہ آل لوی (م ۷۷۷ھ)، محدث محمد بن علی النیموی (م ۷۷۷ھ)، محدث الہند، امام نور شاہ کشمیری (م ۷۷۷ھ)، وغیرہ نے بھی اس کو اپنی اپنی کتابوں میں صحیح قرار دیا ہے۔ (فتح القدیر: ج ۱: ص ۳۳۸، تخریج احادیث الاختیار: ج ۱: ص ۱۶۸، طبع الفاروق، تنقیح الکلام: ص ۱۳۲، رسالۃ الدکتورۃ، تفسیر آلوسی: ج ۵: ص ۱۴۱، آثار السنن مع تعلیق الحسن: ص ۹۴، العرف الشذی: ج ۱: ص ۳۱۲)

اور حافظ بصری (م ۷۷۷ھ) نے اس روایت کو اپنی کتاب میں ۲، ۲ جگہ نقل کر کے اس کی سند کو صحیح قرار دیا ہے۔ دیکھئے اتحاد الخيرة المهرية للبصري: ج ۲: ص ۸۰، ج ۲: ص ۱۶۸۔

غور فرمائیں! اس روایت میں ۲، ۲ راوی سفیان ثوری اور شریک بن عبد اللہ، امام صاحب کی طرح اس روایت کو مسند بیان کرتے ہوئے، حضرت جابر بن عبد اللہ کا ذکر کیا ہے۔ اور وہ دونوں ثقہ ہیں، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔

یہی وجہ ہے کہ کئی ائمہ و علماء مثلاً امام، حافظ شہاب الدین بصری (م ۷۷۷ھ)، امام ابن الہمام (م ۷۷۷ھ)، حافظ قاسم بن قطلوبغا (م ۷۹۷ھ)، شیخ، فاضل، محمد ہاشم سندھی (م ۷۷۷ھ)، مشہور مفسر، محدث، محمود بن عبد اللہ آل لوی (م ۷۷۷ھ)، محدث محمد بن علی النیموی (م ۷۷۷ھ)، محدث الہند، امام نور شاہ کشمیری (م ۷۷۷ھ)، وغیرہ حضرات نے کہا کہ اس روایت کو مسند بیان کرنے میں امام ابو حنیفہ منفرد نہیں، بلکہ ان کے متابع میں سفیان ثوری اور شریک بن عبد اللہ النخعی وغیرہ موجود ہیں۔ (اتحاد الخيرة المهرية: ج ۲: ص ۱۶۹، طبع دار الوطن، فتح القدیر: ج ۱: ص ۳۳۸، تخریج احادیث الاختیار: ج ۱: ص ۱۶۸، طبع الفاروق، تنقیح الکلام: ص ۱۳۲، رسالۃ الدکتورۃ، تفسیر آلوسی: ج ۵: ص ۱۴۱، آثار السنن مع تعلیق الحسن: ص ۹۴، العرف الشذی: ج ۱: ص ۳۱۲)

لہذا ان ائمہ کا یہ کہنا کہ امام صاحب اس روایت کو مسند بیان کرنے میں تنہا ہیں، غیر صحیح ہے۔

نوٹ:

اس روایت پر اثری صاحب کے تمام اعتراضات کے جوابات دیے جا چکے ہیں، دیکھئے (مجلہ الاجماع: ش ۱۸: ص ۱)

متابع نمبر ۳:

امام ابوبکر بیہقی (م ۵۸۸ھ) کہتے ہیں کہ

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ حدثنا أبو بكر محمد بن حامد الفقيه ببخارى نا أبو الفضل محمد بن أحمد السلمي نا العباس بن عزيز بن سيار القطان المروزي نا عتيق بن محمد النيسابوري نا حفص بن عبد الرحمن عن أبي شيبه عن الحكم بن عتيبة عن عبد الله بن شداد عن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان له إمام فإن قراءة الإمام له قراءة۔ (كتاب القراءات للبيهقي: ص ۱۵۴)

اس روایت کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں، البتہ ابوشیبہ، عبد الرحمن بن اسحاق الواسطیؒ گرچہ ضعیف ہیں لیکن متابعات میں قابل ذکر ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۹: ص ۶)

اس سند سے بھی امام صاحب کی روایت کا مسند اور جابرؒ سے ثابت ہونا، معلوم ہوتا ہے۔

متابع نمبر ۴:

امام ابوبکر ابن ابی شیبہؒ (م ۲۳۵ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا مالك بن إسماعيل، عن حسن بن صالح، عن أبي الزبير، عن جابر، عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: كل من كان له إمام، فقرأته له قراءة۔ (مصنف ابن أبي شيبة: حديث نمبر ۳۸۲۳، واللفظ له، مسند احمد بن حنبل: ج ۲۳: ص ۱۲، تحفۃ الاشراف للزمزى: ج ۲: ص ۲۹۱)

اس کے روایات ثقہ اور سند صحیح ہے اور یہی وجہ ہے کہ امام شمس الدین ابن قدامہؒ (م ۸۲۲ھ) اور حافظ، امام ابن الترمکائی (م ۵۰۶ھ)، امام عینیؒ (م ۸۵۵ھ) وغیرہ نے کہا کہ یہ روایت صحیح اور متصل ہے۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۷: ص ۴)

نوٹ:

اس روایت پر کئے گئے اعتراض کے جواب کے لئے دیکھئے مجلہ الاجماع: ش ۱۷: ص ۴۔

متابع نمبر ۵:

ثقة، ثبت، امام اور حافظ الحديث ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامة الطحاويؒ (م ۳۲۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أبو أمية، قال: ثنا إسحاق بن منصور السلولي، قال: ثنا الحسن بن صالح، عن جابر، وليث، عن أبي الزبير، عن جابر، رضي الله عنه، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من كان له إمام فقرأه الإمام له قراءة۔ (شرح معاني الآثار: ج ۱: ص ۲۱۷)

اس سند کے تمام روایات ثقہ ہیں، البتہ لیث بن ابی سلیمؒ (م ۴۸ھ) متابعات میں صدوق ہیں اور جابر الجعفیؒ (م ۲۷۷ھ)

ضعیف ہے۔ محدث عینی (م ۵۵ھ) نے اس روایت کو صحیح قرار دیا ہے۔ (مخب الافکار للعینی: ج ۴: ص ۱۰۶)،
متابع نمبر ۶:

امام ابو نعیم اصبہانی (م ۳۳۰ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن علي بن حبيش، ثنا علي بن جعفر بن محمد بن حبيب التمار، ثنا علي بن إشكاب، ثنا إسحاق الأزرق، عن أبي حنيفة، عن أبي الزبير، عن جابر، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من كان له إمام، فقراءة الإمام له قراءة» - (مسند أبي حنيفة لابن نعیم: ص ۳۲)

اس روایت کے تمام روایات صدوق یا ثقہ ہیں، جس کی تفصیل مجلہ الاجماع: ش ۱۷: ص ۶-۷۔

خلاصہ کلام یہ کہ امام ابو حنیفہ (م ۵۰ھ) اس روایت کو مسند و متصل بیان کرنے میں منفر نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے متابع میں سفیان ثوری، شریک بن عبد اللہ، حسن بن صالح وغیرہ روایت کی ایک جماعت موجود ہے، جیسا کہ ائمہ و علماء کے حوالے گزر چکے۔
لہذا اس روایت کو مسند بیان کرنے کے سلسلے میں ان پر اعتراض کرنا باطل و مردود ہے۔ واللہ اعلم

اعتراض نمبر ۲: (حدیث: ”من كان له امام...“ کی بعض طریق میں ابو الولید کا اضافہ امام صاحب کی وجہ سے آیا؟؟)

اثری صاحب کہتے ہیں کہ مولانا صفدر صاحب اسی ”ابو الولید“ کا دفاع وہ یہاں فرما رہے ہیں کہ یہ کوئی علیحدہ راوی نہیں۔
بلکہ عبد اللہ بن شداؤ کی کنیت ہے۔ حالانکہ قاضی ابو یوسف نے کتاب الاثار (ص ۲۳) میں یہی روایت امام ابو حنیفہ سے عن موسیٰ بن ابی عائشہ عن عبد اللہ بن شداؤ عن ابی الولید عن جابر کی سند سے ذکر کی ہے اور اس میں بھی ”ابو الولید“ کا واسطہ مذکور ہے۔ قاضی ابو یوسف کے واسطہ سے یہی روایت امام ابن عدی نے اکامل (ص ۷۷ ج ۷) امام حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث (ص ۱۷۸)، امام بیہقی نے کتاب القراءة (ص ۱۰۲) اور امام دارقطنی نے السنن (ص ۳۲۵ ج ۱)، امام ابو نعیم اصفہانی نے مسند الامام ابی حنیفہ (ص ۲۲۸) اور ابن عبد البر نے التمهید (ص ۴۸ ج ۱) میں اسی واسطہ کے ساتھ ذکر کی ہے۔ بلکہ امام ابو نعیم نے زفر عن ابی حنیفہ کی سند میں بھی ابو الولید کا واسطہ ذکر کیا ہے اور اس بارے میں مزید جو اختلاف ہے اس کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔ اور اسی ابو الولید کو امام خزیمہ وغیرہ نے مجہول کہا ہے۔ مگر مولانا صفدر صاحب فرماتے ہیں کہ ”ابو الولید“ عبد اللہ بن شداؤ کی ہی کنیت ہے۔ جیسا کہ امام حاکم نے معرفۃ علوم الحدیث (ص ۱۷۸) میں کہا ہے۔ یہ کوئی علیحدہ راوی نہیں ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ یہ واسطہ دار قطنی، بیہقی وغیرہ ہی اپنی کتابوں میں ذکر نہیں کرتے۔ ان سے پہلے امام ابن خزیمہ بھی اسے ”ابو الولید“ کے واسطہ سے بیان کرتے ہیں۔ (کتاب القراءة: ص ۱۰۳) بلکہ ان سے قبل خود قاضی ابو یوسف نے بھی کتاب الاثار

(ص ۲۳) میں اس واسطہ کو ذکر کیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ واسطہ ذکر کرنے میں کس نے غلطی کی ہے؟ امام ابوحنیفہؒ نے یا قاضی ابو یوسفؒ نے۔

اگے کہتے ہیں کہ ہم دلائل سے ثابت کر آئے ہیں کہ ”جابرؒ“ کا واسطہ ذکر کرنے میں امام ابوحنیفہؒ کو وہم، ہوا ہے اور وہ کبھی اسے مرسل بھی بیان کرتے ہیں یعنی وہ کبھی تو ”ابوالولید“ کا ذکر کرتے ہیں اور کبھی اس واسطہ کو حذف کر دیتے ہیں۔ کبھی موسیٰ بن ابی عائشہ عن ابی الولید عن جابر کہتے ہیں۔ کبھی ابوالولید کی جگہ ابوعلی کہتے ہیں۔ جیسا کہ امام ابو نعیمؒ نے مسند امام ابوحنیفہؒ میں ذکر کیا ہے۔
(توضیح الکلام: ص ۹۵۳-۹۵۴)

الجواب:

اولاً ”ابوالولید“ یہ کوئی الگ راوی نہیں ہے، بلکہ یہ عبداللہ بن شدادؒ کی کنیت ہے۔ جیسا کہ امام ابو عبداللہ الحاکمؒ (م ۴۰۵ھ) نے تصریح کی ہے۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم: ص ۱۷۸)، لہذا ان کو مجہول کہنا غلط ہے۔

دوم ”ابوالولید“ کا اضافہ، یہ امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کی طرف سے نہیں ہے، بلکہ امام ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) کی طرف سے ہے۔ کیونکہ اگر یہ زیادتی امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کی طرف سے ہوتی، تو ان کے دیگر شاگرد اس کو ان کے حوالہ سے بیان کرتے، لیکن سوائے امام ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) کے، کسی سے یہ زیادتی ثابت نہیں ہے۔

سوم امام یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) نے بعض روایات میں یہ زیادتی یعنی ”ابوالولید“ کا ذکر نہیں کیا، چنانچہ مسند ابی حنیفہؒ للحارثی کے حوالہ سے روایت گزر چکی، جس میں ابو یوسفؒ نے ”ابوالولید“ کا ذکر نہیں کیا۔ (مسند ابی حنیفہؒ للحارثی بحوالہ جامع المسانید: ج ۱: ص ۳۳۴، [۱])

اسی طرح حافظ حارثیؒ (م ۳۴۰ھ) کے علاوہ، ثقہ، حافظ ابن خسر والبلخیؒ (م ۵۲۲ھ) نے بھی ابو یوسفؒ سے روایت نقل کی، جس میں ”ابوالولید“ کا اضافہ نہیں ہے۔ (مسند ابوحنیفہؒ لابن خسر: ج ۲: ص ۷۵۴-۷۵۶) [۲] اور ثقہ، عادل، حافظ طلحہ بن محمد

(۱) ہمارے مہربان اثری صاحب نے اس روایت کو ذکر کر کے، حافظ حارثیؒ (م ۳۴۰ھ) پر جرح نقل کی ہے۔ (توضیح: ص ۹۵۴، حاشیہ) حالانکہ اس کے جوابات دئے چاکے ہیں۔ (مجلہ الامام: ش ۱۹: ص ۲۲، نیز دیکھئے مجلہ الامام: ش ۲: ص ۸۹)، نیز حافظ حارثیؒ (م ۳۴۰ھ) کے متابع میں اور بھی ائمہ نے ابو یوسفؒ (م ۱۸۲ھ) سے وہ روایات ذکر کی ہیں، جس میں ”ابوالولید“ کا ذکر نہیں ہے، (جس کی تفصیل آپ موجود ہے)، تو ان روایات کا اثری صاحب کیا جواب دیگے؟؟؟

(۲) حافظ ابن خسر والبلخیؒ (م ۵۲۲ھ) کی توثیق کے لئے دیکھئے مجلہ الامام: ش ۵: ص ۱۰۵۔

الشاہد (م ۸۰ھ)، ثقہ، حجت، امام قاضی ابوبکر محمد بن عبدالباقی الانصاری (م ۵۳۵ھ) وغیرہ نے بھی اپنے اپنے مسند ابی حنیفہ میں ابویوسف سے یہی روایت نقل کی، جس میں ”ابوالولید“ کا اضافہ نہیں ہے۔ (جامع المسانید للبخاری ج: ۱ ص: ۳۳۵-۳۳۶) [۱]
 نیز امام ابو نعیم اصبہانی (م ۳۰۴ھ) نے بھی ابویوسف سے یہی روایت نقل کی، جس میں ”ابوالولید“ کا اضافہ موجود نہیں ہے۔ (مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص ۲۲۶-۲۲۹)۔

خلاصہ یہ کہ جس طرح ابویوسف سے ابوالولید کا اضافہ مروی ہے، اسی طرح اس اضافہ کے بغیر بھی ان سے روایت ثابت ہے۔ اور دونوں روایتوں میں تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ شاہد پہلے وہ ابوالولید کا اضافہ نقل کرتے تھے اور بعد میں وہ اس اضافہ سے رجوع کر کے، اس کے بغیر نقل کرنے لگے۔ اس کی ایک دلیل یہ ہے کہ امام ابویوسف (م ۱۸۲ھ) کے متاخر تلامذہ مثلاً محمد بن سعید بن سابق (م ۲۱۶ھ)، عمرو بن عون الواسطی (م ۲۲۳ھ)، عبد اللہ بن واقد الواقفی (م ۲۴۲ھ) نے اس روایت کو ان سے ”ابوالولید“ کے اضافے کے بغیر ذکر کیا ہے۔ (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج: ۱ ص: ۴۱۶، مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص ۲۲۹، جامع المسانید للبخاری ج: ۱ ص: ۳۳۶، تاریخ بغداد: ج: ۱۰ ص: ۳۳۸)، [۲] واللہ اعلم

چہاں تک زفر عن ابی حنیفہ کی سند میں ابوالولید کے اضافہ کے موجود ہونے کی بات ہے، تو اثری صاحب سے گزارش ہے کہ اسکی سند کو ثابت کریں، اسی طرح موصوف نے جو کہا کہ امام صاحبؒ کبھی ابوالولید کی جگہ ابوعلی کہتے ہیں (توضیح: ص ۹۵۴)، وہ روایت بھی اثری صاحب کے ذمہ ہے کہ وہ اسکو بھی ثابت کریں، ورنہ کم از کم اس طرح کی روایات امام صاحب کی طرف منسوب نہ کریں [۳]

(۱) حافظ طلحہ بن محمد الشاہد (م ۸۰ھ) کی توثیق مجلہ الاجماع: ش: ۱۴ ص: ۵۰-۵۱ پر موجود ہے۔

(۲) امام ابوالمؤید البخاری (م ۲۵۵ھ) کی توثیق کے لئے دیکھئے مجلہ الاجماع: ش: ۴ ص: ۳۰۔

(۳) نیز امام زفر (م ۵۸۸ھ) سے مروی کتاب الآثار لابن حنیفہ کے نسخے میں یہ روایت بغیر ابوالولید کے اضافہ کے موجود تھی۔ چنانچہ حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) کہتے ہیں کہ

حدثنا زكريا بن يحيى بن كثير الأصبهاني، حدثنا أحمد بن رسته، حدثنا محمد بن المغيرة، حدثنا الحكم، حدثنا زفر عن أبي حنيفة، عن موسى بن أبي عائشة، عن عبد الله بن شداد، عن جابر بن عبد الله أن رجلاً قرأ خلف النبي صلى الله عليه وسلم في صلاة الظهر أو العصر فأومأ إليه رجل ينهأه، قال: فلما فرغ النبي صلى الله عليه وسلم تنازع عافي ذلك حتى سمع النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: من كان له إمام فقرأه الإمام له قراءة. (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج: ۱ ص: ۴۱۳)

- حافظ حارثی (م ۳۰ھ) کی توثیق کے لئے دیکھئے مجملہ الایجام: ج ۱۹: ص ۲۲،
- ابویحییٰ، زکریا بن یحییٰ بن کثیر بن زرارہ الاصبہانی صدوق ہیں۔ ان سے حافظ حارثی (م ۳۰ھ)، حافظ ابن المقرئ (م ۳۸ھ)، عبد اللہ بن محمد، محمد بن الحسن بن الحسین الکوئی (م ۵۵ھ) وغیرہ نے روایت لی ہے۔ (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج ۱: ص ۴۱۳، ج ۲: ص ۷۰۹، معجم ابن المقرئ: ص ۲۶۲، تاریخ الاصبہان لابابن نعیم: ج ۱: ص ۳۷۹، نیز دیکھئے مجملہ الایجام: ج ۱۶: ص ۳۲)،
- احمد بن رستہ بن عمر الاصبہانی (م ۲۹۳ھ) بھی صدوق ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۱۱۴-۱۱۵)،
- ابو عبد اللہ، محمد بن المغیرہ بن مسلم الاصبہانی (م ۲۳۱ھ) بھی صدوق ہیں۔ (کتاب الثقات لابن حبان: ج ۹: ص ۱۰۵، تاریخ الاسلام: ج ۵: ص ۹۳۰، تاریخ اصبهان: ج ۲: ص ۱۵۵)،
- الحکم بن ایوب الاصبہانی بھی صدوق ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۴: ص ۱۰۹، تاریخ اصبهان: ج ۱: ص ۳۵۰)،
- امام زفر بن ہزلیل (م ۵۸ھ) مشہور ثقہ، فقیہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۴: ص ۳۱۳) اور باقی روایت کی توثیق گزر چکی۔
- (دیکھئے ص:)

لہذا یہ سند حسن ہے۔ اور احمد بن رستہ بن عمر الاصباحی (م ۲۹۳ھ) کے بارے میں امام، حافظ ابوشیخ (م ۳۶۹ھ) کہتے ہیں کہ ”کان عنده السنن عن محمد، عن الحكم بن أيوب، عن زفر، عن أبي حنيفة“ احمد بن رستہ جو محمد بن مغیرہ کے نواسے ہیں، ان کے پاس ”کتاب السنن“ [کتاب الآثار] تھی جس کو وہ اپنے نانا محمد بن مغیرہ سے، وہ حکم بن ایوب سے، وہ امام زفر سے، اور وہ امام ابوحنیفہ سے روایت کرتے تھے۔ (طبقات المحدثین لابی شیخ ج ۴: ص ۱۵۷)،

معلوم ہوا کہ احمد بن رستہؒ (م ۲۹۳ھ) کے پاس کتاب الآثار موجود تھی۔ لہذا کتاب ہونے کی وجہ سے، ان کی یہ روایت کو دیگر حضرات [عمر و بن شہابؒ وغیرہ جن کے پاس کتاب نہیں تھی، ان] کی روایات پر ترجیح ہوگی۔

پھر ثقہ، حافظ ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۹ھ) بھی فرماتے ہیں کہ

اختلف أصحاب أبي حنيفة عليه في هذا الإسناد فقال بعضهم: عن عبد الله بن شداد، عن أبي الوليد، عن جابر،

وَمِمَّنْ رَوَاهُ كُرُوَيْتَهُ أَبُو يَوْسُفَ، وَمِمَّنْ تَفَرَّدَ زُفَرُ بْنُ رُوَيْتَةَ عَنْ ابْنِ حَكِيمٍ، وَإِسْحَاقُ الْأَزْرَقُ، وَيُونُسُ بْنُ بَكِيْرٍ، وَجَابِرُ،

ومصعب، وخلف بن ياسين۔ (مسند ابی حنیفہ لا ابی نعیم: ص ۲۲۶)

معلوم ہوا کہ شہاد بن حکیم البلیغی (م ۱۰۲۵ھ) کے طریق میں بھی امام زفر (م ۵۸۸ھ)، امام صاحب (م ۵۹۵ھ) سے ”ابوالولید“ کا اضافہ ذکر نہیں کرتے۔ والحمد للہ (نیز دیکھئے مسندانی حقیقۃ للحارثی: ج ۱: ص ۴۱۳)،

ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۴ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا الحسن بن علان، ثنا عبد الله بن أبي داود، قال: أنا إسحاق بن إبراهيم، أنا سعيد بن الصلت، قال: أنا أبو حنيفة، عن أبي الحسن، عن أبي الوليد، عن جابر، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه انصرف من صلاة الظهر أو العصر، فقال: من يقرأ منكم بسم ربك الأعلى؟ فسكت القوم حتى قال ذلك مراراً، فقال رجل من القوم: أنا يا رسول الله قرأتها، فقال: لقد رأيتك نازعتني أو خالجتني في القرآن۔

ورواه سعيد بن مسلمة عن أبي حنيفة، عن أبي الحسن، عن أبي علي، عن جابر، عن النبي صلى الله عليه وسلم نحوه، حدثناه محمد بن إبراهيم، ثنا مكحول بن محمد بن عبد الله، قال: ثنا محمد بن غالب، قال: ثنا سعيد بن مسلم، قال: ثنا أبو حنيفة، عن أبي الحسن، عن أبي علي، عن جابر، عن النبي صلى الله عليه وسلم۔ (مسند أبي حنيفة لابن نعیم: ص ۲۲۹)

غور فرمائیں! ان دونوں روایتوں میں عبد اللہ بن شدادؓ کا ذکر نہیں ہے، بلکہ ابوالحسن موسیٰ بن ابی عائشہؓ کے بعد، ابوعلیؓ کا ذکر ہے۔ اور بہت ممکن ہے کہ یہ ابوعلیؓ در صل عبد اللہ بن شدادؓ (م ۱۸۱ھ) ہی ہوں، کیونکہ ایک راوی کی ایک سے زیادہ کنیتیں ہو سکتی ہیں، جس کی کئی مثالیں کتب جرح و تعدیل میں دیکھی جاسکتی ہے۔

نیز چونکہ ابن شدادؓ (م ۱۸۱ھ) جنگ نہروان میں حضرت علیؓ کے ساتھ تھے اور حضرت علیؓ کے فضائل بیان کرتے تھے، بلکہ بعض ائمہ نے ان کو شیعہ تک کہہ ڈالا۔ (تہذیب التہذیب: ج ۵: ص ۲۵۱، اکمال تہذیب الکمال للمغلطائی)، اس وجہ سے بھی ان کی کنیت ”ابوعلیؓ“ ہو سکتی ہے۔

لہذا قوی احتمال ہے کہ یہاں اس روایت میں ابوعلیؓ سے مراد عبد اللہ بن شدادؓ (م ۱۸۱ھ) ہیں اور اثری صاحب کا ان روایات کو امام صاحب کے سوء فہم و حفظ کو ثابت کرنے کے لئے پیش کرنا باطل و مردود ہے۔

اعتراض نمبر ۳: (حدیث الضحک کی روایت پر امام دارقطنیؒ اور امام ابن عدیؒ کا اعتراض)

اثری صاحب کہتے ہیں کہ

اسی طرح حدیث الضحک کی روایت کو امام صاحبؒ نے منصور عن الحسن عن معبد کے طریق سے بیان کیا ہے۔ ان کے برعکس غیلان بن جامع اور ہشیم بن بشیر اسے منصور عن ابن سیرین عن معبد کے واسطہ سے بیان کرتے ہیں۔ امام دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ منصور کی روایت میں امام ابو حنیفہؒ کو وہم ہوا ہے۔

نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ وہ دونوں (غیلان و ہشیم) ابو حنیفہؒ سے اسناد کو زیادہ یاد رکھنے والے تھے۔ (توضیح الکلام: ص ۹۵۴)

الجواب:

اولاً شاید اثری صاحب نے امام دارقطنیؒ (م ۲۸۵ھ) کا یہ اعتراض جلد بازی میں نقل کیا ہے۔ سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ)، امام ہشیم بن بشیرؒ (م ۱۸۳ھ)، قاضی غیلان بن جامع (م ۱۳۲ھ) وغیرہ کی امام منصور بن زاذانؒ (م ۲۹۹ھ) سے مروی روایات پیش خدمت ہے:

ابو حنیفہ عن منصور کی روایات:

- ثقہ، حافظ، امام ابو عبد اللہ، محمد بن الحسن الشیبانیؒ (م ۱۸۹ھ) فرماتے ہیں کہ

أخبرنا أبو حنيفة قال حدثنا منصور بن زاذان، عن الحسن البصري، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: بينما هو في الصلاة إذ أقبل رجل أعمى من قبل القبلة يريد الصلاة، والقوم في صلاة الفجر، فوقع في زبية، فاستضحك بعض القوم حتى قهقهه، فلما فرغ رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: من كان قهقهه منكم فليعد الوضوء والصلاة۔ (كتاب الآثار بروایت محمد: ج ۱: ص ۱۷۹) [۱]

- حافظ غلیلیؒ (م ۳۶۱ھ) نے کہا:

حدثنا أحمد بن محمد بن الحسين الحافظ ثنا عيسى بن محمد بن أبي يزيد ثنا عبد الصمد بن الفضل ثنا مكى بن إبراهيم عن أبي حنيفة عن منصور بن زاذان عن الحسن عن معبد الجهني قال بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي إذ أقبل أعمى فوقع في بئر فاستضحك بعض القوم فأمر النبي صلى الله عليه وسلم من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة۔ (الحديث القهقهة وعلله للخليلي [مخطوطة]: ص ۲، المكتبة الظاهرية، دمشق) [۲]

- (۱) ثقہ، حافظ الحدیث، امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ (م ۱۸۹ھ) کی توثیق کے لئے دیکھئے مجلہ الاجماع: ج ۱۳: ص ۱۔ امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) بھی ثقہ، ثابت، حافظ الحدیث ہیں۔ (دیکھئے مجلہ الاجماع: ج ۱۷: ص ۱۶) منصور بن زاذانؒ (م ۲۹۹ھ) بھی ثقہ، ثابت، زاہد ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۸۹۸)، حسن بصریؒ (م ۱۰۸ھ) مشہور ثقہ، حافظ، زاہد، فقیہ، فاضل ہیں۔ (تقریب)، لہذا یہ سند مرسل ہے۔ واللہ اعلم،
- (۲) حافظ غلیلیؒ (م ۳۶۱ھ) بالاتفاق ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۹: ص ۶۸۱)، ان کے شیخ احمد بن محمد بن الحسین، ابو العباس الضریؒ (م ۳۹۹ھ) بھی ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۲: ص ۷۷)، عیسیٰ بن محمد بن ابی یزیدؒ (م ۳۳۱ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۷: ص ۴۶۳)، عبد الصمد بن فضل البلخیؒ (م ۲۸۳ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۶: ص ۶۸)

- ثقہ، عادل، حافظ طلحہ بن محمد الشاہد (م ۳۸۰ھ) نے کہا:

(عن) صالح بن أحمد (عن) شعيب بن أيوب (عن) أبي يحيى الحماني (عن) أبو حنيفة (عن) منصور بن زاذان (عن) الحسن (عن) معبد بن صبيح رضي الله عنه (عن) النبي صلى الله عليه وآله وسلم أنه كان في الصلاة فأقبل أعمى يريد الصلاة فوقع في زبية فضحك بعض القوم حتى قهقهه فلما انصرف رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال من كان قهقهه فليعد الوضوء والصلاة۔ (جامع المسانيد للنخوارزى: ج ۱: ص ۲۴۷-۲۴۸) [۱]

(۳۶۱)، مکی بن ابراہیم (م ۱۵۲ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، ثبت ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۸۷۷)، منصور بن زاذان (م ۲۹۱ھ) اور حسن بصری (م ۱۱۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔ معبد الجہنی کے بارے میں تفصیل درج ذیل ہیں:

معبد الجہنی سے مراد کون ہے؟؟؟

اکثر ائمہ مثلاً ابن عدی، دارقطنی، بیہقی کے نزدیک اس سے مراد، مبتدع راوی، معبد بن خالد الجہنی البصری القدری ہے۔ لیکن رائج قول میں اس سے مراد معبد بن صبیح الجہنی ہیں، جن کا ذکر حافظ ابوالاحمد العسکری (م ۳۸۲ھ) نے ”کتاب الصحابة“ میں کیا ہے۔ (کتاب الصحابة للعسکری بحوالہ الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة للمغلطائي: ج ۲: ص ۱۹۲، ۲۶۵)، کیونکہ یہاں اس سند میں اگرچہ معبد الجہنی موجود ہے، لیکن حافظ طلحہ بن محمد الشاہد (م ۳۸۰ھ) کی روایت میں بطریق ”أبي يحيى الحماني (عن) أبي حنيفة“ میں معبد بن صبیح کی تصریح موجود ہے، (جامع المسانيد للنخوارزى: ج ۱: ص ۲۴۷-۲۴۸)، اسی طرح اسد بن عمرو (م ۱۹۸ھ) کی روایت میں بھی معبد بن صبیح کا ذکر ہے۔ (معرفة الصحابة لابی نعیم: ج ۵: ص ۲۵۲۹، جامع المسانيد للنخوارزى: ج ۱: ص ۲۴۸)، لہذا جب خود سند میں ہی راوی کا تعین ہو گیا ہے، تو رائج وہی ہوگا، اس لئے معبد الجہنی سے مراد معبد بن صبیح الجہنی ہی ہیں۔ واللہ اعلم اور وہ تابعی ہیں، حافظ ابوالاحمد العسکری (م ۳۸۲ھ) نے کسی امام سے ان کی توثیق بھی نقل کی ہے۔ (بحوالہ الإنابة إلى معرفة المختلف فيهم من الصحابة للمغلطائي: ج ۲: ص ۱۹۲، ۲۶۵)، خلاصہ یہ کہ معبد بن صبیح الجہنی صدوق ہیں اور صحابی نہیں ہیں، لہذا یہ سند بھی مرسل ہے۔ واللہ اعلم

(۱) حافظ طلحہ بن محمد الشاہد (م ۳۸۰ھ) ثقہ، عادل ہیں۔ (دیکھئے: ص ۶)، صالح بن احمد بن ابی مقاتل (م ۱۶۱ھ) پر کلام ہے، لیکن ان کے متابع میں صدوق، قاضی عمر بن الحسن الاشاشی (م ۳۹۹ھ) نے بھی اسد بن عمرو (م ۱۹۰ھ) سے یہی روایت نقل کی ہے۔ دیکھئے جامع المسانيد للنخوارزى: ج ۱: ص ۲۴۸، مسند ابی حنيفة لابن خسر: ج ۲: ص ۸۰۳، نیز دیکھئے الکامل لابن عدی: ج ۴: ص ۱۰۲، مجلہ الاجماع: ش ۱۸: ص ۲۷۔ لہذا اس روایت میں صالح بن محمد بن ابی مقاتل (م ۱۶۱ھ) پر کلام فضول و بیکار ہے۔ شعيب بن أيوب (م ۲۶۱ھ) سنن ابوداود کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۷۹۴)، ابویحیٰ الحماني (م ۲۰۲ھ) صحیحین کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۳۷۷۱)، باقی روایات کی توثیق گزر چکی۔

- حافظ ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا أبو محمد بن حيان، ثنا سلم بن عصام، عن عمه محمد بن المغيرة، ثنا الحكم عن زفر، عن أبي حنيفة، عن منصور بن زاذان ح، وثنا محمد بن إبراهيم، ثنا إسحاق بن إبراهيم، ثنا إسماعيل بن محمد، ثنا مكي بن إبراهيم، ثنا أبو حنيفة، عن منصور بن زاذان، كلهم قال: عن الحسن، عن [معيد بن] أبي معبد، عن النبي صلى الله عليه وسلم، بينما هو في الصلاة إذ قبل أعمى يريد الصلاة، فوقع في روية فاستضحك بعض القوم، حتى قهقه، فلما انصرف قال النبي صلى الله عليه وسلم: من كان منكم قهقه فليعد الوضوء والصلاة۔ (مسند أبي حنيفة لابن نعیم: ص ۲۲۲-۲۲۳) [۱]

(۱) اس روایت کی دونوں سندوں کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں، امام ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۰ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ پہلی سند میں ابو محمد بن حیان سے مراد ان کے مشہور شیخ، امام ابو الشیخ الاصبہانی (م ۳۶۹ھ) ہیں جن کی توثیق گزر چکی۔ سلم بن عصام الاصبہانی (م ۳۰۸ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۳۲۳)، باقی روایات ابو عبد اللہ، محمد بن المغیرہ بن سلم الاصبہانی (م ۳۳۱ھ)، الحكم بن ایوب الاصبہانی، امام زفر بن ہزیل (م ۱۵۸ھ)، امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) وغیرہ کی توثیق گزر چکی ہے۔ (دیکھئے ص: ۷)، منصور بن زاذان (م ۲۹۹ھ) بھی ثقہ، ثبت، زاہد ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۸۹۸)، حسن بصری (م ۱۱۰ھ) مشہور ثقہ، حافظ، زاہد، فقیہ، فاضل ہیں۔ (تقریب)، معبد بن ابی معبد الخزاعی بھی صحابی صغیر ہیں۔ (الاصابة: ج ۶: ص ۱۳۳)،

نوٹ:

حافظ ابن الاثیر الجزری (م ۶۳۰ھ) نے بھی کہا: کہ ”آخر جہ ابن منده، وأبو نعیم، فقالا: معبد بن أبي معبد الخزاعي“۔ (اسد الغابۃ لابن الاثیر: ج ۵: ص ۲۱۱، طبع دار اکتب العلمیۃ، بیروت)، لہذا یہاں اس روایت میں معبد بن ابی معبد الخزاعی ہی ہیں۔ دوسری سند میں امام ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۰ھ) کے شیخ محمد بن ابراہیم بن علی سے مراد مشہور ثقہ، حافظ الحدیث، محدث ابن المقرئ (م ۳۸۱ھ) ہیں۔ (مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص ۲۲، تاریخ اصہبان: ج ۲: ص ۲۶۷-۲۶۸)، اسحاق بن ابراہیم بن شاذان بھی صدوق ہیں۔ (معجم ابن المقرئ: ص ۲۱۴) کیونکہ ان سے امام الطبرانی (م ۳۲۰ھ)، حافظ ابن المقرئ (م ۳۸۱ھ)، صدوق، شیخ، ابو جعفر محمد بن عمر بن حفص (م ۳۰۰ھ)، ثقہ راوی ابو محمد، عبد اللہ بن محمد بن الحسین بن الصباح (م ۳۲۴ھ) وغیرہ نے روایت لی ہے۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۲۰۵، سیر: ج ۱۵: ص ۲۷۱، الدلیل المغنی: ص ۲۵۳) اور حافظ ذہبی (م ۳۸۰ھ) نے ان کو تذکرۃ الحفاظ میں شام کیا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ للذہبی: ج ۲: ص ۱۱۱)، اور حافظ یثربی (م ۵۰۷ھ) نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (معجم الزوائد: حدیث نمبر ۳۲۰۸، معجم الاوسط للطبرانی: حدیث نمبر ۶۰۹، نیز دیکھئے معجم الزوائد: ج ۱: ص ۸)، اسماعیل بن محمد الفسوی (م ۲۸۲ھ) ثقہ ہیں۔ (مسند ابی حنیفہ لابن نعیم: ص ۱۴۶، تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۷۲۱)، مکی بن ابراہیم (م ۲۱۵ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (تقریب:

- ثقہ، حافظ الحدیث، امام ابو عبد اللہ، ابن خسرؒ (م ۵۲۲ھ) فرماتے ہیں کہ

أخبرنا الشيخ أبو الفضل أحمد بن الحسن بن خيرون قال: أخبرنا خالي أبو علي قال: حدثنا أبو عبد الله بن العلاف قال: أخبرنا القاضي عمر بن الحسن الأشناني قال: أخبرنا إسماعيل بن محمد بن أبي كثير القاضي قال: حدثنا مكي بن إبراهيم قال: حدثنا أبو حنيفة، عن منصور بن زاذان، عن الحسن، عن معقل بن يسار: أن معبدًا قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم في الصلاة إذ قبل أعمى يريد الصلاة فوقع في زبية فاستضحك بعض القوم حتى قهقهه، فلما انصرف النبي صلى الله عليه وسلم قال: من ضحك منكم فليعد الوضوء۔ (مسند الامام أبي حنيفة لابن خسر و ج: ۲ ص: ۸۰۲) [۱]

رقم ۶۸۷۷، باقی روایت کی توثیق گزر چکی۔

نوٹ نمبر ۱:

مسند ابی حنیفہ لابی نعیم میں معبد بن ابی معبد کے بجائے ابی سعید آگیا ہے۔ اور ایسا ہی مجلہ الاجماع: ج ۴ ص: ۶ ش: ۶ ص: ۹، میں لکھا گیا تھا۔ لیکن وہ کاتب کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ دیگر ائمہ نے جب اس روایت کو ابونعیم الاصبہانیؒ (م ۳۰۴ھ) سے ذکر کیا، تو معبد بن ابی معبد ہی نقل کیا ہے۔ (الاصباہ لابن حجر: ج ۶ ص: ۲۸۸، اسد الغابہ لابن الاثیر: ج ۵ ص: ۲۱۱، طبع دار اکتب العلمیہ، بیروت)، لہذا صحیح معبد بن ابی معبد ہے۔ واللہ اعلم،

نوٹ نمبر ۲:

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ مسند ابی حنیفہ لابی نعیم کی اس روایت میں معبد بن ابی معبد الخزامیؒ ہی ہیں، لیکن حسن البصریؒ (م ۱۱۷ھ) کا ان سے سماع ثابت نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے یہاں ”معنعنہ“ سے روایت نقل کی ہے، مگر مسند ابی حنیفہ لابن خسر کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے یہاں پر معقل بن یسارؒ سے تدلیس کی ہے، (مسند الامام ابی حنیفہ لابن خسر و ج: ۲ ص: ۸۰۲) لہذا جب درمیان میں معقل بن یسارؒ موجود ہیں، تو یہ سند متصل ہوگی۔ واللہ اعلم

(۱) حافظ ابن خسرؒ (م ۵۲۲ھ) کی توثیق گزر چکی۔ ابوالفضل ابن خیرونؒ (م ۲۸۸ھ) بھی ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاظم: ج ۱ ص: ۳۰۹، لسان المیزان: ج ۱ ص: ۴۳۴، ت ابوعدة)، ابوعلی ابن شاذانؒ (م ۲۶۶ھ) بھی ثقہ، مکثر، حافظ ہیں۔ (السلسلہ النقی فی تراجم شیوخ البیہقی: ص ۳۰۱)، ابو عبد اللہ، ابن دوست العلافؒ (م ۲۷۰ھ) صدوق، حافظ الحدیث ہیں۔ (کتاب الثقات للقاظم: ج ۲ ص: ۹۱، التکمیل: ج ۱ ص: ۴۰۷)، حافظ عمر بن الحسن الاشجائیؒ (م ۳۳۹ھ) بھی صدوق ہیں۔ (دیکھئے: ص ۱۱)، اسماعیل بن محمد بن ابی کثیر القاضیؒ (م ۲۸۲ھ) ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاظم: ج ۲ ص: ۴۰۷، تاریخ الاسلام: ج ۶ ص: ۷۲۱)، مکی بن ابراہیمؒ (م ۱۵۲ھ)،

غیلان عن منصور کی روایت:

امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) نے کہا:

حدثنا به الحسين بن إسماعيل, ومحمد بن مخلد, قالا: نا محمد بن عبد الله الزهيري أبو بكر, نا يحيى بن يعلى, نا أبي, نا غيلان, عن منصور الواسطي هو ابن زاذان, عن ابن سيرين, عن معبد الجهني, قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي الغداة فجاء رجل أعمى وقريب من مصلي رسول الله صلى الله عليه وسلم بئر على رأسها جلة, فجاء الأعمى يمشي حتى وقع فيها, فضحك بعض القوم وهم في الصلاة, فقال النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما قضى الصلاة: من ضحك منكم فليعد الوضوء وليعد الصلاة. (سنن الدارقطني: حديث نمبر ۶۲۳) [۱]

ہشیم عن منصور کی روایت:

امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) نے کہا:

حدثنا أحمد بن عبد الله بن محمد الوكيل, نا الحسن بن عرفة, حدثنا هشيم, عن منصور, عن ابن سيرين, وعن خالد الحذاء, عن حفصة, عن أبي العالية ح وحدثنا الحسين بن إسماعيل, ثنا زياد بن أيوب, نا هشيم, نا منصور, عن ابن سيرين, وخالد, عن حفصة, عن أبي العالية, أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي فمر رجل في بصره سوء على بئر عليها خصفة فوق وقع فيها, فضحك من كان خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم, فلما قضى صلاته قال: من كان منكم ضحك فليعد الوضوء والصلاة لفظ زياد. (سنن الدارقطني: حديث نمبر ۶۲۴)

روایات کے سند و متن کے ذکر کے بعد عرض ہے کہ

امام ابو حنیفہ، نعمان بن ثابت (م ۱۵۰ھ)، منصور بن زاذان (م ۲۹۹ھ)، الحسن بن ابی الحسن یسار البصری (م ۱۱۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔ معقل بن یسار المزنی البصری (م بعد ۱۰۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں۔ (تقریب)، معبد بن ابی معبد الخزاعیؒ بھی صحابی رسول ﷺ ہیں۔ معلوم ہوا کہ مسند ابی حنیفہ لابی نعیم کی روایت میں معبد بن ابی معبدؒ اور حسن بصریؒ کے درمیان معقل بن یسارؒ (م بعد ۱۰۰ھ) کا واسطہ موجود تھا، جس کو حسن بصریؒ (م ۱۱۰ھ) نے تدلیس کے ذریعہ سے، اس سند میں ذکر نہیں کیا۔ خیر مسند الامام ابی حنیفہ لا بن خسرو کی یہ سند حسن اور متصل ہے۔ واللہ اعلم

(۱) اس سند میں معبد الجہنی سے مراد صدوق راوی معبد بن صبیح الجہنیؒ ہیں، جس کی تفصیل گزر چکی۔ (دیکھئے ص: ۱۰) نہ کہ اس القدر یہ معبد بن خالد الجہنی (م ۸۰ھ) جیسا کہ بعض ائمہ نے کہا۔

(۱) اثری صاحب نے امام دارقطنی (م ۳۸۵ھ) سے یہ اعتراض جلد بازی میں نقل کیا کہ اسی طرح حدیث الضحک کی روایت کو امام صاحب نے منصور عن الحسن عن معبد کے طریق سے بیان کیا ہے۔ ان کے برعکس غیلان بن جامع اور بشیر بن بشیر اسے منصور عن ابن سیرین عن معبد کے واسطے سے بیان کرتے ہیں۔ (توضیح: ص ۹۵۴)، جب کہ قارئین آپ نے دیکھا کہ بشیرؒ (م ۱۸۳ھ) نے اس کو ”عن منصور، عن ابن سیرین، وعن خالد الحذاء، عن حفصة، عن أبي العالیة“ کی سند سے ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ سند و متن گزر چکا۔ لہذا یہاں پر اثری صاحب سے خطا ہوئی ہے۔

(۲) حافظ ابن الترمذی (م ۵۰۶ھ) کہتے ہیں [جس کا خلاصہ یہ ہے] کہ امام صاحب (م ۵۰۶ھ) نے یہ حدیث ”۳“ سندوں سے ذکر کی ہے۔

- ۱- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن مرسلاً“، جیسا کہ حسن بن زیاد (م ۲۰۴ھ) نے ان سے روایت کیا ہے۔ [۱]
- ۱۱- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن عن معبد بن صبیح“، جیسا کہ اسد بن عمرو (م ۱۹۰ھ) نے نقل کیا ہے۔ [۲]
- ۱۱۱- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن عن معقل بن یسار عن معبد“، جیسا کہ امام مکی بن ابراہیم (م ۱۵۰ھ) نے امام صاحب سے نقل کیا ہے۔ [۳]

اور یہ تیسری سند جید اور متصل ہے، کیونکہ اس میں معبد سے مراد معبد بن ابی معبد الخزاعی موجود ہیں، جیسا کہ ابن مندہؒ کی کتاب معجم الصحابة میں صراحت موجود ہے۔ (الجوہر النقی: ج ۱: ص ۱۴۵-۱۴۶)، [۴]

- (۱) امام الحسن بن زیاد (م ۲۰۴ھ) کی طرح، امام محمد بن الحسن الشیبانی (م ۱۸۹ھ) نے امام صاحب سے یہی حدیث مرسلاً نقل کی ہے، جس کی تفصیل ص ۹۰ پر موجود ہے۔
- (۲) اسد بن عمرو (م ۱۹۰ھ)، کی طرح، صدوق، امام ابویحییٰ الحمائی (م ۲۰۲ھ) نے بھی امام صاحب سے یہی حدیث، صدوق راوی معبد بن صبیح الجہنی کے طریق سے، مرسلاً نقل کی ہے، جس کی تفصیل ص ۱۰۰ پر موجود ہے۔
- (۳) یہ روایت مسند الامام ابی حنیفۃ لابن خشر: ج ۲: ص ۸۰۲ پر حسن اور متصل سند کے ساتھ موجود ہے، جس کی تفصیل ص ۱۲ پر موجود ہے۔ واللہ اعلم

(۴) امام ابن مندہؒ (م ۳۹۵ھ)، کے علاوہ امام ابو نعیم الاصبہانی (م ۴۳۰ھ)، حافظ ابن الاثیر الجزریؒ (م ۶۳۰ھ) وغیرہ کے نزدیک بھی، اس روایت میں ”معبد“ سے مراد معبد بن ابی معبد الخزاعی ہیں۔ (الجوہر النقی: ج ۱: ص ۱۴۵-۱۴۶، معرفۃ الصحابة لابن نعیم: ج ۵: ص ۲۵۲۹، اسد الغابۃ لابن الاثیر: ج ۵: ص ۲۱۱)، صدوق، حافظ عبدالباقی بن قانع (م ۳۵۱ھ) نے بھی ان کو ”معجم الصحابة“ میں شمار کیا ہے۔ (ج ۳: ص ۹۶)، محدث عینی (م ۸۵۵ھ)، امام ابن الہمام (م ۱۶۱ھ) نے بھی ”معبد“ سے مراد معبد بن ابی معبد الخزاعی لیا ہے۔ (فتح القدیر

یعنی امام ابو حنیفہؒ کی تمام روایات میں تطبیق اس طرح ہوگی کہ امام صاحبؒ کو یہ روایت منصور عن حسن بصری کی سند سے ”۳“ طرح سے ملی تھی۔

- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن بن یسار عن معبد“،
- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن بن معبد بن صبیح“،
- ”ابو حنیفۃ عن منصور عن الحسن بن معقل بن یسار عن معبد“،

معلوم ہوا کہ غیلان بن جامعؒ (م ۱۳۲ھ) کی روایت کی طرح، امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) نے یہی روایت ”عن منصور عن الحسن بن معبد بن صبیح الجہنی“ سے نقل کی ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی، لہذا امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) نے غیلان بن جامعؒ (م ۱۳۲ھ) کی روایت کی موافقت کی ہے، نہ کہ مخالفت۔ البتہ امام صاحبؒ نے ”عن منصور عن الحسن“ کی طریق سے ”۲“ اور سندیں بھی ذکر کی ہیں۔ لہذا یہ زیادتی ہوئی، نہ کہ مخالفت۔ اور ثقہ، حافظ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے۔ لہذا امام صاحبؒ کی باقی ”۲“ سندیں بھی مقبول ہیں۔ واللہ اعلم

(۳) جب غیلان بن جامعؒ (م ۱۳۲ھ) اور ہشیم بن بشیرؒ (م ۱۸۳ھ) ہی اس روایت کو منصور بن زاذانؒ (م ۱۲۹ھ) سے نقل کرنے میں متفق نہیں ہیں، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔ تو امام دارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) کا امام صاحبؒ کی روایت پر اعتراض وزن دار باقی نہیں رہا۔ کیونکہ جن روایات کی بنیاد پر وہ اعتراض فرما رہے ہیں، ان روایات میں ہی اختلاف ہے۔ پھر غیلان بن جامعؒ (م ۱۳۲ھ) اور امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کی روایت میں کوئی اختلاف نہیں ہے، بلکہ امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) نے غیلان بن جامعؒ (م ۱۳۲ھ) کی روایت کی موافقت کی ہے، نہ کہ مخالفت۔ البتہ امام صاحبؒ نے یہ حدیث ”عن منصور عن الحسن“ کی طریق سے ”۲“ اور سندیں بھی ذکر کی ہے، جس کی تفصیل اوپر گزر چکی، لہذا جب ان دونوں حضرات [یعنی ہشیم، غیلان] کی روایت منصورؒ (م ۱۲۹ھ) سے اس لئے صحیح ہو سکتی ہے۔ کیونکہ وہ دونوں حضرات ثقہ ہیں۔ تو امام صاحبؒ کی یہ روایت، دیگر ”۲“ سندوں کی طریق سے بھی کیوں کر صحیح نہیں ہو سکتی؟ جب کہ امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) بھی ثقہ، امام، فقیہ، حافظ الحدیث، مثبت، متقن اور تدلیس سے پاک ہیں۔ لہذا غیلانؒ اور ہشیم بن بشیرؒ کی روایات کی طرح، امام صاحبؒ کی یہ روایت، دیگر ”۲“ سندوں سے بھی صحیح ہے اور امام

لابن الہمام: ج ۱: ص ۵۱، البنایۃ شرح الہدایۃ: ج ۱: ص ۲۹۲، محدث ملا علی قاریؒ (م ۱۰۱۴ھ) کہتے ہیں کہ ”مُعْبَذُ هَذَا هُوَ الْخُرَاعِي“۔ (فتح باب العناية بشرح النقایۃ: ج ۱: ص ۴۹)، اور سب سے مضبوط دلیل یہ ہے کہ خود مسند ابی حنیفہؒ لابی نعیم کی سند میں معبد بن ابی معبدؒ کی تصریح موجود ہے، جس کی تفصیل گزر چکی۔ لہذا یہاں اس روایت میں ”معبد“ سے مراد معبد بن ابی معبد الخُرَاعِیؒ ہی ہیں۔ واللہ اعلم

دارقطنی (م ۸۵ھ) کا اعتراض نہ قوی ہے اور نہ صحیح۔ واللہ اعلم

اعتراض نمبر ۴: حافظ ابوعلی (م ۴۹ھ) کا اعتراض

اثری صاحب کہتے ہیں کہ

امام حاکم نے تو اسی معرفۃ علوم الحدیث: ص ۱۵۰ میں ایک روایت امام ابوحنیفہ کے واسطے سے نقل کی ہے جسے وہ ”الزہری، عن سبرۃ بن الربیع الجہنی، عن أبیہ“ کے واسطے سے بیان کرتے ہیں۔ امام حاکم یہی روایت نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حافظ ابوعلی فرماتے ہیں کہ اس میں ابوحنیفہ سے تصحیف ہوئی ہے کہ امام زہری سے ان کے تمام تلامذہ اسے بالاتفاق ”الربیع بن سبرۃ، عن أبیہ“ کی سند سے ذکر کرتے ہیں۔ (توضیح الکلام: ص ۹۵۵)

الجواب:

صاحب المستدرک، ابو عبد اللہ الحاکم (م ۴۰۵ھ) نے اس کی سند یوں ذکر کی ہے:

قال الحاکم: أخبرني أبو علي الحافظ قال: أخبرنا يحيى بن علي بن محمد الحلبي بحلب، قال: ثنا جدي محمد بن إبراهيم بن أبي سكينه، قال: ثنا محمد بن الحسن الشيباني، قال: حدثنا أبو حنيفة، عن محمد بن شهاب الزهري، عن سبرۃ بن الربیع الجہنی، عن أبیہ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة۔ (معرفۃ علوم الحدیث للحاکم: ص ۱۵۰)

یہ اعتراض نہیں، بلکہ ثقہ، امام، حافظ ابوعلی النیساپوری (م ۴۰۹ھ) کا تشدد ہے، کیونکہ اس روایت میں ”الزہری، عن سبرۃ بن الربیع الجہنی، عن أبیہ“ کا ذکر محمد بن ابراہیم بن ابی سکینہ کی خطا کا نتیجہ ہے، نہ کہ امام صاحب اس کے ذمہ دار ہیں اور ثقات کی روایت میں امام صاحب نے ”عن الزہری عن رجل من آل سبرۃ عن سبرۃ“ اور ”عن الزہری عن ابن سبرۃ عن أبیہ“ کہا ہے۔ [۱] جیسا کہ حافظ کمال الدین عمر بن احمد ابن العدیم العقیلی (م ۶۶۰ھ) نے وضاحت کیا ہے۔ (بغیۃ الطلب فی تاریخ الحلب لابن العدیم: ج ۶: ص ۲۷۱۰-۲۷۱۱)،

ان کے الفاظ یہ ہیں:

قلت: هذا القول تحامل من أبي علي الحافظ ومن الحاکم أبي عبد الله علي أبي حنيفة رضي الله عنه، حيث نسب الخطأ في ذلك إلى أبي حنيفة، ولم ينسبه إلى من هو دونه فإن يحيى بن علي بن محمد الحلبي رواه عن جده

محمد بن ابراہیم بن أبي سكينۃ الحلبي عن محمد بن الحسن عن أبي حنيفة، فلم يختص أبو حنيفة بالخطا دون هؤلاء، وقد ذكر أبو محمد بن حيان البستي أن محمد بن ابراہیم بن أبي سكينۃ ربما أخطأ، فكان نسبة الخطأ إليه أولى من نسبتہ الى امام من أئمة المسلمين۔

وقد نظرت في مسانيد أبي حنيفة رضي الله عنه وهي مسنده الذي جمعه الحافظ أبو أحمد بن عدي، ومسنده الذي جمعه الحافظ أبو الحسين بن المظفر، ومسنده الذي جمعه أبو القاسم طلحة بن محمد بن جعفر الشاهد، ومسنده الذي جمعه أبو نعيم الحافظ ومسنده الذي جمعه أبو عبد الله الحسين بن محمد بن خسرو البلخي وذكر في كل منهما ما أسنده أبو حنيفة رضي الله عنه عن محمد بن مسلم بن شهاب الزهري، وذكر واحد من متعة النساء، فمنه ما هو مروى عن محمد بن الحسن عن أبي حنيفة عن الزهري عن محمد بن عبيد الله عن سبرة الجهنني عن النبي صلى الله عليه وسلم، ومنه ما رواه أيوب بن هانيء وشعيب بن اسحاق والصلت بن الحجاج كلهم عن أبي حنيفة عن الزهري عن محمد بن عبيد الله عن سبرة عن النبي صلى الله عليه وسلم، ومنه ما رواه سعيد بن سالم عن أبي حنيفة عن الزهري عن رجل من آل سبرة عن سبرة، ولم يذكر أحد منهم في طريق من طرق الحديث المشار إليه رواية أبي حنيفة عن سبرة بن الربيع عن أبيه فبان بذلك أن الخطأ إنما وقع من محمد بن ابراہیم أو من ابن بنته يحيى أو أنه وقع الخطأ من كاتب النسخة التي لأبي علي الحافظ فنسبة ذلك الى أبي حنيفة رضي الله عنه تحامل وظلم وعدوان۔ (بغية الطلب في تاريخ الحلب لابن العديم: ج ۶: ص ۲۷۱۰-۲۷۱۱)،

لہذا حافظ ابو علی النیسا پوری (م ۳۹۹ھ) کا یہ اعتراض تشدد پر مبنی اور باطل ہے۔

اعتراض نمبر ۵: (حافظ ابو نعیم الاصبہانی (م ۳۰۹ھ) کا اعتراض)

اثری صاحب لکھتے ہیں کہ

یہی نہیں، امام محمد نے کتاب الآثار (ص ۹۳) میں یہی روایت [یعنی حدیث نہی عن متعة النساء] امام ابو حنیفہ سے بواسطہ محمد بن شہاب الزہری عن محمد بن عبيد الله عن سبرة الجهنني بیان کی ہے اور یہی روایت علامہ الخوارزمی نے جامع المسانيد (ص ۸۸، ۱۳۲، ج ۲) میں بھی ذکر کی ہے۔ جس میں محمد بن عبيد الله کی جگہ محمد بن عبد الله ہے۔ مگر وہ غلط ہے۔ صحیح محمد بن عبيد الله ہی ہے اور وہ مجہول ہے۔ جیسا کہ حافظ ابن حجر نے الاثر میں نقل کیا ہے۔ یہی روایت امام ابو نعیم نے بھی مسند ابی حنیفہ (ص ۳۹) میں ذکر کی ہے اور کہا ہے

کہ زہریؒ، سبرہ کے مابین محمد بن عبید اللہ کا واسطہ ذکر کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کی جم غفیر نے مخالفت کی ہے۔ چنانچہ اس کے بعد انھوں نے معمرؒ، ابن عیینہؒ، عقیلؒ، یونسؒ، اسماعیل بن امیہؒ وغیرہ کی روایات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ انہوں نے اسے امام زہریؒ سے ”الربيع بن سبرة عن أبيه“ سے روایت کرتے ہیں اور کبھی ”محمد بن عبید اللہ عن سبرة“ کے واسطہ سے بیان کرتے ہیں اور امام زہریؒ سے ان کے باقی تلامذہ اسے ”الربيع بن سبرة عن أبيه“ کی سند سے ذکر کرتے ہیں۔ (توضیح الکلام: ص ۹۵۵)

الجواب:

اثری صاحب نے اپنی عبارت میں ”س“ باتیں کہی ہیں:

(۱) حدیث نہی عن متعة النساء کو امام ابو حنیفہؒ نے ”الزہری عن محمد بن عبید اللہ عن سبرة“ کی سند سے بیان کیا ہے اور اس سند میں محمد بن عبید اللہ مجہول ہے۔

(۲) اس سند میں محمد بن عبید اللہ کا واسطہ ذکر کرنے میں امام ابو حنیفہؒ کی جم غفیر نے مخالفت کی ہے۔ چنانچہ معمرؒ، ابن عیینہؒ، عقیلؒ، یونسؒ، اسماعیل بن امیہؒ وغیرہ نے یہ حدیث کو امام زہریؒ سے ”الربيع بن سبرة عن أبيه“ سے روایت کیا ہے۔

(۳) امام ابو حنیفہؒ کبھی اسے امام زہریؒ سے ”سبرة بن الربیع الجہنی، عن أبيه“ سے روایت کرتے ہیں اور کبھی ”محمد بن عبید اللہ عن سبرة“ کے واسطہ سے بیان کرتے ہیں۔

ترتیب سے ان تمام باتوں کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

پہلی بات کا جواب:

حدیث نہی عن متعة النساء کو امام ابو حنیفہؒ نے ”الزہری عن محمد بن عبید اللہ عن سبرة“ کی سند سے بیان کیا ہے۔ چنانچہ امام محمدؒ (م ۱۸۹ھ) فرماتے ہیں کہ

أخبرنا أبو حنيفة، عن محمد بن شهاب الزهري، عن محمد بن عبيد الله، عن سبرة الجهني رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة۔ (کتاب الآثار بروایت امام محمد: ج ۱: ص ۴۰۶)

اور اس سند میں موجود محمد بن عبید اللہ مجہول نہیں، بلکہ اس سے مراد ثقہ راوی، ابو عون، محمد بن عبید اللہ الکوفی (م ۱۶۱ھ) ہیں۔ کیونکہ صدوق، قاضی عمر بن الحسن الاشثانی (م ۳۹۳ھ) فرماتے ہیں کہ

عن أحمد بن محمد بن مقاتل الرازي (عن) إدريس بن إبراهيم (عن) الحسن بن زياد (عن) أبي حنيفة (عن)

أبي عون محمد بن عبد الله (عن) ابن سبرة (عن) أبيه أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نهى عام فتح مكة عن متعة النساء - (مسند أبي حنيفة للقاضي الاشثاني بحواله جامع المسانيد للبخارزمي: ج ۲: ص ۱۳۰) [۱]

اور ابو عون، محمد بن عبید اللہ الکوفیؒ (م ۱۶۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ راوی ہے۔ (تقریب: رقم ۶۱۰۷)، لہذا ان کو مجہول کہنا، باطل و مردود ہے۔

دوسری بات کا جواب:

حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ (م ۲۵۱ھ) سے نقل کرنے میں امام صاحبؒ نے جم غفیر کی مخالفت نہیں کی۔ بلکہ امام صاحبؒ نے جمہور کی طرح، حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ (م ۲۵۱ھ) سے ”الربيع بن سبرة، عن أبيه“ کی سند

(۱) سند کی تحقیق:

قاضی عمر بن الحسن الاشثانیؒ (م ۳۳۹ھ) صدوق ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۸: ص ۲۷)، ان کے شیخ، احمد بن محمد بن مقاتل، ابوبکر الرازیؒ سے حفاظ حدیث کی ایک جماعت نے روایت لی ہے۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۱۷۶)، حافظ بیہقیؒ (م ۵۷۱ھ) نے نزدیک آپؒ صدوق ہیں۔ (مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۸۵۱، المعجم الاصغر للطبرانی: ج ۱: ص ۸۰، حدیث نمبر ۱۰۳، نیز دیکھئے مجمع الزوائد: ج ۱: ص ۸)، نیز آپؒ ”قاضی المری“ کی حیثیت سے بھی مشہور ہے۔ (الجواهر للقرشي: ج ۲: ص ۴۰۸)، لہذا آپؒ صدوق ہیں۔

ابو یونس ادریس بن ابراہیم الرازیؒ سے ایک جماعت مثلاً عبد اللہ بن عبید اللہ بن شریحؒ (م ۳۰۷ھ)، قاضی احمد بن محمد بن مقاتل، ابوبکر الرازیؒ، احمد بن جعفر بن نصر الرازیؒ (م ۳۱۴ھ)، صالح بن احمد بن ابی مقاتل المروزیؒ (م ۳۱۶ھ)، ابواسحاق، ابراہیم بن محمد بن علی الصیرفیؒ، اسحاق بن سہل الرازی الموزنؒ وغیرہ نے روایت لی ہے۔ (جامع المسانيد للبخارزمي: ج ۱: ص ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶،

سے بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ صدوق، حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۰۴ھ) نے کہا:

حدثنا محمد بن إسحاق بن عثمان السمسار البخاري، ثنا داود بن مخراق، ثنا سعيد بن سالم، عن أبي حنيفة، عن الزهري عن رجل من آل سبرة عن سبرة أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة.

(مسند أبي حنيفة للحارثی: ج ۱: ص ۲۲۶، جامع المسانيد للنحوارزی: ج ۲: ص ۸۸) [۱]

۔ اسی طرح صدوق قاضی عمر بن الحسن الاشاشی (م ۳۳۹ھ) نے کہا:

(عن) الحسن بن سلام السواق (عن) عيسى بن أبان (عن) محمد بن الحسن (عن) أبي حنيفة رحمه الله عن الزهري عن رجل من آل سبرة عن سبرة أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة. (مسند أبي حنيفة

(۱) سند کی تحقیق:

حافظ حارثی (م ۳۰۴ھ) کی توثیق گزر چکی۔ ان کے استاد محمد بن اسحاق بن عثمان السمسار البخاری سے حافظ حارثی (م ۳۰۴ھ) اور عمر بن حفص بن اعلم البخاری (م ۳۲۷ھ) نے روایت لی ہے۔ (تاریخ دمشق لابن عساکر: ج ۷: ص ۵۳) اور حارثی نے ان سے کثرت سے [قریب ۳۵] سے زیادہ روایات لی ہیں۔ لہذا اکثر عنہ ہونے کی وجہ سے وہ صدوق ہیں۔ (میزان الاعتدال)، واللہ اعلم

نیز حافظ ابن عدی (م ۳۶۵ھ) نے یہی روایت اپنی مسند ابی حنيفة میں ذکر کی ہے، جیسا کہ حافظ کمال الدین عمر بن احمد ابن العدیم العقبی (م ۶۱۰ھ) کا حوالہ گزر چکا۔ کیونکہ ان کے ذکر کردہ دیگر مسانید ابی حنيفة میں یہ روایت اس سند کے ساتھ نہیں آئی ہے۔ لہذا یا تو ابن عدی نے یہی سند سے یہ روایت ذکر کی ہوگی اور دوسری سند سے۔ دونوں صورتوں میں محمد بن اسحاق بن عثمان السمسار البخاری صدوق ثابت ہو گئے۔ کیونکہ اگر یہی سند سے ذکر کی ہوگی، تو اکمال میں محمد بن اسحاق بن عثمان السمسار البخاری کا ترجمہ نہیں ملا، لہذا ابن عدی (م ۳۶۵ھ) کی شرط کے مطابق وہ ان کے نزدیک صدوق ہو گئے۔ (اکمال: ج ۱: ص ۷۹)، یا اگر دوسری سند سے ذکر کیا ہو، تو ان کے متابع میں کوئی اور راوی ہوگا، جس کی وجہ سے ان کا اس روایت میں صدوق ہونا ثابت ہو جائے گا، بری حال محمد بن اسحاق بن عثمان السمسار البخاری صدوق ہیں۔

داود بن مخراق سنن ابوداؤد کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۸۱۲)، سعید بن سالم القداح سنن ابوداؤد اور نسائی کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۲۳۱۵)، امام صاحب (م ۵۰۴ھ) کی توثیق گزر چکی۔

امام محمد بن مسلم ابن شہاب الزہری (م ۲۴۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث اور شہید، فقیہ ہیں۔ (تقریب: ۶۲۹۶، وغیرہ)، ”رجل من آل سبرة“ سے مراد الربیع بن سبرة الجہنی صحیح مسلم اور سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۸۹۲) سبرة الجہنی صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ (تقریب)،

لہذا یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

للاثنانی بحوالہ جامع المسانید للبخاری ج ۲: ص ۸۹ [۱]

- صاحب المستدرک، امام ابو عبد اللہ الحاکم (م ۴۰۵ھ) فرماتے ہیں :

أخبرني أبو علي الحافظ قال: أخبرنا يحيى بن علي بن محمد الحلبي بحلب، قال: ثنا جدي محمد بن إبراهيم بن أبي سكينه، قال: ثنا محمد بن الحسن الشيباني، قال: حدثنا أبو حنيفة، عن محمد بن شهاب الزهري، عن الربيع بن سبرة الجهني، عن أبيه، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم: نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة. (معرفه علوم الحديث للحاكم: ص ۱۵۰) [۲]

- ایک اور روایت حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) نے یوں ذکر کی ہے:

قال الحارثي: أخبرنا صالح بن أحمد القيراطي، ثنا محمد بن شوكر، ثنا القاسم بن الحكم، ثنا أبو حنيفة، عن

(۱) سند کی تحقیق:

قاضی عمر بن الحسن الاثنانی (م ۳۳۹ھ) کی توثیق گزر چکی۔ الحسن بن سلام السواق (م ۲۷۷ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۳: ص ۳۶۱، سیر: ج ۱۳: ص ۱۹۲)، عیسیٰ بن ابان الفقیہ (م ۲۲۱ھ) بھی صدوق ہیں۔ (الجواهر المفضیہ للقرشی: ج ۱: ص ۴۰۱، اکمال لابن عدی: ج ۸: ص ۳۲۱، ج ۱: ص ۷۹، تاریخ الاسلام: ج ۵: ص ۶۵۱، سیر اعلام النبلاء: ج ۱۰: ص ۴۴۰)، امام محمد بن الحسن الشیبانی (م ۱۸۹ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث اور ذکی، فقیہ اور حجت ہیں۔ (الاجماع: ج ۱: ص ۱۳)، باقی روایات کی توثیق گزر چکی۔
لہذا یہ سند بھی حسن ہے۔ واللہ اعلم

(۲) سند کی تحقیق:

ابو عبد اللہ الحافظ (م ۴۰۵ھ) اور ابو علی الحافظ (م ۳۲۸ھ)، دونوں مشہور ثقہ ائمہ حدیث میں سے ہیں۔ یحییٰ بن علی بن محمد الحلبي بھی صدوق ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۶۸۸)، محمد بن ابراہیم بن ابی سکنہ بھی صدوق ہیں۔ (کتاب الثقات لابن حبان: ج ۹: ص ۱۰۱، کتاب الثقات للقاسم: ج ۸: ص ۱۰۲، لسان المیزان: ج ۱: ص ۳۹۶)، باقی روایات کی توثیق گزر چکی۔
لہذا یہ سند بھی حسن ہے۔

نوٹ:

اس روایت کی سند میں محمد بن ابراہیم بن ابی سکنہ کی خطا کی وجہ سے ”الربیع بن سبرة الجهني“ کے بجائے ”سبرة بن الربیع الجهني“ آ گیا ہے، جیسا کہ حافظ کمال الدین عمر بن احمد بن العدیم العقیلی (م ۶۱۰ھ) کا حوالہ گزر چکا۔ جب کہ صحیح ”الربیع بن سبرة الجهني“ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپر متن میں ”الربیع بن سبرة الجهني“ لکھا گیا ہے۔ واللہ اعلم

الزهری، عن ابن سبرۃ، عن أبيه، أن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن متعة النساء۔ (مسند ابی حنیفۃ للحارثی: ج ۱: ص ۲۲۸، جامع المسانید للخوازمی: ج ۲: ص ۸۸) [۱]

پھر ان سب کے علاوہ ائمہ نے بھی تسلیم کیا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) نے حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ (م ۲۵۰ھ) سے ”الربیع بن سبرۃ، عن أبيه“ کی سند سے بھی نقل کیا ہے۔ چنانچہ ثقہ، حافظ، امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) نے کہا:

”تفرد به أبو حنيفة عن الزهري عن محمد بن عبيد الله عنه وغيره، تفرد به عن الزهري عن الربيع بن سبرة عن أبيه“۔ (أطراف الغراب للدارقطنی: ج ۳: ص ۱۳۶)

ثقہ، حافظ ابونعیم الاصبہانیؒ (م ۴۳۰ھ) فرماتے ہیں کہ

لأبي حنيفة في تحريم المتعة أسانيد عشر منها الزهري، عن أنس ومنها الزهري، عن الربيع بن سبرة ومنها أبو حنيفة، عن نافع، عن ابن عمر۔

امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کے پاس حرمت متعہ کی ”۱۰“ سندیں تھیں۔ ان ہی میں ”الزہری، عن أنس“، ”الزہری، عن الربيع بن سبرة“ اور ”عن نافع، عن ابن عمر“ وغیرہ ہے۔ (مسند ابی حنیفۃ لابی نعیم: ص ۲۱۶)

لہذا حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ (م ۲۵۰ھ) سے نقل کرنے میں امام صاحبؒ نے جم غفیر کی مخالفت نہیں بلکہ موافقت کی ہے۔ البتہ چونکہ امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کثیر الاسانید ہیں، [۲]، اس لئے انہوں نے حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ (م ۲۵۰ھ) سے ”الربيع بن سبرة، عن أبيه“ کی سند کے علاوہ، ایک اور سند سے بھی ذکر کی ہے۔ جس کو دیگر نے بیان نہیں

(۱) سند کی تحقیق:

حافظ حارثیؒ (م ۳۴۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔ ان کے استاد صالح بن احمد القیراطیؒ (م ۳۱۶ھ) متکلم فی راوی ہے۔ لیکن ان کے متابع میں قاضی عمر بن الحسن الاشاشیؒ (م ۳۳۹ھ)، یحییٰ بن علی بن محمد الحلبیؒ، محمد بن اسحاق بن عثمان السمسار البخاری وغیرہ صدوق روات موجود ہے، جیسا کہ روایات گزر چکی۔ لہذا اس روایت میں ان پر کلام فضول و بیکار ہے۔

محمد بن شوکر بغدادیؒ بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاظم: ج ۸: ص ۳۳۷)، قاسم بن الحکم العریؒ (م ۲۰۸ھ) بھی صدوق، الحسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۵۴۵۵)، باقی روایات کی توثیق گزر چکی۔

لہذا یہ روایت حسن ہے۔ واللہ اعلم

(۲) اس کی تفصیل اگلے شمارے میں آئے گی۔

کیا۔ جیسا کہ امام محمدؒ (م ۱۸۹ھ) کے حوالہ سے شروع میں گزر چکا، جس کے الفاظ یہ ہیں:

قال الامام الحافظ الفقيه محمد بن الحسن الشيباني أخبرنا أبو حنيفة، عن محمد بن شهاب الزهري، عن محمد بن عبيد الله، عن سيرة الجهنني رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم، أنه نهى عن متعة النساء يوم فتح مكة۔ (كتاب الآثار بروایت امام محمد: ج ۱: ص ۴۰۶)

اور یہ زیادتی ہوئی، نہ کہ مخالفت اور ثقہ، حافظ کی زیادتی قابل قبول ہوتی ہے، جیسا کہ تفصیل گزر چکی۔

لہذا امام صاحبؒ (م ۵۰۶ھ) کی حدیث نہی عن متعة النساء، ”الزهري عن محمد بن عبيد الله عن سيرة“ کی سند بھی سے صحیح اور مقبول ہے اور اس کو مخالفت کہنا غیر صحیح ہے۔

تیسری بات کا جواب:

اور رہا اثری صاحب کا یہ اعتراض کہ امام ابو حنیفہؒ کبھی اسے امام زہریؒ سے ”سيرة بن الربيع الجهنني، عن أبيه“ سے روایت کرتے ہیں اور کبھی ”محمد بن عبيد الله عن سيرة“ کے واسطے سے بیان کرتے ہیں، تو اس کا جواب دیا جا چکا ہے کہ حاکم کی سند میں ”سيرة بن الربيع الجهنني“ کا ذکر، محمد بن ابراہیم بن ابی سکینہؒ کی غلطی کا نتیجہ ہے، اور صحیح ”الربيع بن سيرة الجهنني“ ہے جیسا کہ دیگر طرق میں امام صاحبؒ سے ثابت ہے۔

اور چونکہ امام صاحبؒ (م ۵۰۶ھ) ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں، لہذا ان کا حدیث نہی عن متعة النساء کو امام زہریؒ سے ”محمد بن عبيد الله عن سيرة“ کے واسطے روایت کرنا، زیادتی ہے۔ جو کہ صحیح و مقبول ہے، جس کی تفصیل گزر چکی۔ لہذا یہ اعتراض بھی باطل و مردود ہے۔

اعتراض نمبر ۶: (امام صاحب کی عبد خیر عن علی کی مشہور حدیث وضو پر امام دارقطنی کا اعتراض)

- اثری صاحب کہتے ہیں کہ

حضرت علیؑ سے وضوء کی روایت جو بواسطہ خالد بن عبد خیر ہے میں ”مسح راسه ثلاثاً“ کو بھی محدثین نے امام صاحبؒ کا وہم قرار دیا ہے اور لکھا ہے کہ زائدہ بن قدامہ، سفیان، شعبہ، ابوعوانہ، شریک، ابوالاشہب، ہارون بن سعد، جعفر بن محمد، حجاج بن ارطاة، ابان بن تغلب، علی بن صالح، حازم بن ابراہیم، حسن بن صالح، جعفر بن الاحمر رحمہم اللہ ”مسح راسه مرة“ کے الفاظ ہی نقل کرتے ہیں۔ (دارقطنی: ص ۸۹ ج ۱، ص ۳۳، طہند، نصب الراية: ص ۳۲ ج ۱، العلل للدارقطنی: ص ۵۱ ج ۴، بیہقی: ص ۶۳ ج ۱)، امام صاحبؒ سے بھی گو ”مسح راسه مرة واحدة“ کے الفاظ مروی ہیں۔ جامع المسانید (ص ۲۳۵ ج ۱) مگر اس کی سند سخت ضعیف ہے،

خارجہ بن مصعب ان کا شاگرد متروک ہے۔ (توضیح الکلام: ص ۹۴۵)

الجواب:

اولاً امام صاحبؒ سے گو ”مسح براسہ مرة واحدة“ کے الفاظ مروی ہیں، اور اس میں خارجہ بن مصعبؒ (م ۶۸ھ) منفرد نہیں ہے۔ بلکہ ان کے متابع میں اسد بن عمرو الکوفیؒ (م ۲۰۸ھ)، القاسم بن الحکمؒ (م ۲۰۸ھ) وغیرہ ائمہ موجود ہیں۔ چنانچہ القاسم بن الحکم عن ابی حنیفہ کی طریق سے حافظ ابن خسرؒ (م ۵۲۲ھ) نے روایت نقل کی ہے کہ جس میں ”مسح براسہ“ کے الفاظ ہیں۔ (مسند ابی حنیفہ لابن خسر: ج ۱: ص ۴۱۸) [۱]

[۱] حافظ ابو عبد اللہ ابن خسرؒ (م ۵۲۲ھ) فرماتے ہیں:

وأخبرنا الشيخ أبو الحسين قال: أخبرنا أبو محمد قال: أخبرنا أبو الحسين بن المظفر قال: حدثنا أبو علي الحسن بن محمد بن شعبة قال: حدثنا محمد بن عمران الهمداني قال: حدثنا القاسم بن الحكم قال: حدثنا أبو حنيفة قال: حدثنا خالد بن علقمة، عن عبد خير، عن علي رضي الله عنه: أنه دعاء بماء فغسل كفيه ثلاثاً، ومضمض ثلاثاً، واستنشق ثلاثاً، وغسل ذراعيه ثلاثاً ثلاثاً، ومسح برأسه، وغسل قدميه ثلاثاً، ثم قال: هذا وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم. (مسند ابی حنیفہ لابن خسر: ج ۱: ص ۴۱۸)

سند کی تحقیق:

- (۱) ابو عبد اللہ، حسین بن محمد بن خسر والیؒ (م ۵۲۲ھ) مشہور ثقہ، محدث اور حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلہ الامام: ج ۵: ص ۱۰۵)
- (۲) ابو حسین، مبارک بن عبد الجبار البغدادیؒ (م ۵۰۰ھ) بھی مشہور ثقہ، حافظ الحدیث اور ثبت امام ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۰: ص ۸۳۰)
- (۳) ابو محمد، الحسن بن علی الشیرازی الجوهري البغداديؒ (م ۵۴۳ھ) بھی ثقہ، امین ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۱۰: ص ۴۵)
- (۴) ابو الحسین، محمد بن المظفر البغداديؒ (م ۳۷۹ھ) مشہور حجت، حافظ الحدیث اور ثقہ مامون ہیں۔ (الدلیل المغنی: ص ۴۵۴)
- (۵) ابو علی، حسن بن محمد بن شعبہ الانصاریؒ (م ۳۱۳ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (تاریخ بغداد: ج ۷: ص ۴۲۷، طبع بیروت)

نوٹ:

مسند ابی حنیفہ لابن خسر کے مطبوعہ نسخہ میں حسن بن محمد بن شعبہ کے بجائے حسین بن محمد بن سعید آگیا ہے، جو کہ کاتب کی غلطی کا نتیجہ ہے۔ جب کہ اسی کتاب میں ایک مقام پر یہی سند میں ابن المظفرؒ اور محمد بن عمران الہمدانیؒ کے درمیان ابو علی، حسن بن محمد بن شعبہ الانصاریؒ موجود ہے۔ (مسند ابی حنیفہ لابن خسر: ج ۱: ص ۴۶۳، نیز دیکھئے ذکر صلاة التیسر للخطیب: ص ۷۰)

اور حافظ حارثی (م ۳۴۰ھ) نے اسد بن عمرو الکوفی عن ابی حنیفہ کی سند سے بھی تقریباً یہی الفاظ نقل کئے ہیں۔ (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج ۲: ص ۷۶۳، ۷۶۷) [۱]

لہذا صحیح ابوعلی، الحسن بن محمد بن شعبہ الانصاری ہے۔ واللہ اعلم

(۶) ابو عبد اللہ محمد بن عمران بن حبیب الہمدانی (م ۷۹۷ھ) صدوق ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۶۱۶، کتاب الثقات لابن حبان: ج ۹: ص ۱۳۷، لسان المیزان: ج ۴: ص ۴۲۸)

(۷) القاسم بن الحکم (م ۲۰۸ھ) صحیح بخاری کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۵۴۵۵)

(۸) امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) کی توثیق کے لئے دیکھئے ص:-

(۹) خالد بن علقمہ نعمن ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۱۶۵۹)

(۱۰) عبد خیر الہمدانی بھی ثقہ ہیں اور وہ سنن اربع کے راوی ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۷۸۱)

(۱۱) حضرت علی بن ابی طالبؓ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ اور امیر المؤمنین ہیں۔

لہذا یہ سند حسن ہے۔

[۱] صدوق، حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا هارون بن هشام الكسائي، حدثنا أبو حفص أحمد بن حفص البخاري، حدثنا أسد بن عمرو البجلي، عن أبي حنيفة، عن خالد بن علقمة، عن عبد خير، عن علي بن أبي طالب: أنه دعا بماء فغسل كفيه ثلاثاً، ومضمض ثلاثاً، واستنشق ثلاثاً، وغسل وجهه ثلاثاً، وغسل ذراعيه ثلاثاً، ثم أخذ ماء في كفه فصبه في صلعتيه فتحدر عنها، وغسل رجليه ثلاثاً ثلاثاً، ثم قال: من سره أن ينظر إلى وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم كاملاً فليَنظر إلى هذا۔ (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج ۲: ص ۷۶۳، ۷۶۷)

سند کی تحقیق:

(۱) ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب الحارثی (م ۳۴۰ھ) مشہور محدث اور صدوق، حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۹: ص ۲۲)

(۲) ابو موسیٰ، ہارون بن ہشام کو امام ابو عبد اللہ الحاکم (م ۴۰۵ھ) نے ”ذکر الطبقة الخامسة من علماء نيسابور من دخلها

ونشر علمه“ میں شمار کیا ہے اور ابو موسیٰ کی یہ علمی شہرت ان کے صدوق ہونے کے لئے کافی ہے۔ (مسند ابی حنیفہ للحارثی: ج ۱: ص ۴۲۱، مختصر

تاریخ نيسابور للحاکم: ص ۶۰، نیز دیکھئے اضواء المصالح للشيخ زبير علي زني: ص ۲۵۱، مجلہ الاجماع: ش ۱۴: ص ۵۶)

لہذا ابو موسیٰ، ہارون بن ہشام صدوق ہیں۔

لہذا امام صاحبؒ سے ”مسح راسہ مرة واحدة“ کے الفاظ بھی ثابت ہیں۔ واللہ اعلم

دوم امام صاحبؒ کی روایت کے الفاظ ”مسح برأسہ ثلاثاً“، دیگر ائمہ کی روایت کے الفاظ ”مسح راسہ مرة“ کے خلاف نہیں ہے۔ کیونکہ امام صاحبؒ کی روایت کے الفاظ ”مسح برأسہ ثلاثاً“ کہ انہوں نے اپنے سر کا ”س“ مرتبہ مسح کیا، اس سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے اپنے سر پر ”س“ مرتبہ ہاتھ پھرا،

- پہلی مرتبہ سر کے ابتدائے حصہ یعنی پیشانی سے گدی تک۔
- دوسری مرتبہ گدی سے پیشانی تک۔
- تیسری بار کانوں کا مسح کیا۔

گویا امام صاحبؒ کی روایت کے الفاظ ”مسح برأسہ ثلاثاً“، دیگر ائمہ کی روایت کے الفاظ ”مسح راسہ مرة“ کی تشریح کر رہے ہیں۔ قریب قریب یہی بات حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) نے کہی ہے۔ (مسند ابی حنیفۃ للمحارثی: ج ۲: ص ۷۶۷)

اور حافظ ابن عبد الہادی (م ۴۴۰ھ) نے بھی حافظ حارثی (م ۳۴۰ھ) کے کلام کو ذکر کر کے، سکوت کے ذریعہ سے ان کی تائید کی ہے۔ (تعلیقہ علی العلل لابن عبد الہادی: ص ۲۰۱، انوار الطریق للشیخ زبیر علی زئی: ص ۸)

اس تاویل کے درست ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ ”عبد خیر عن علی“ کی روایت میں ”مسح برأسہ وأذنیہ ثلاثاً“ کے بھی الفاظ آئے ہیں۔ (دیکھئے ص: ۲۷۷)، اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ امام صاحبؒ کی روایت کے الفاظ ”مسح برأسہ ثلاثاً“ میں ”مسح اذنیہ“ بھی داخل ہے۔ واللہ اعلم

خلاصہ یہ کہ امام صاحبؒ کی روایت کے الفاظ ”مسح برأسہ ثلاثاً“، دیگر ائمہ کی روایت کے الفاظ ”مسح راسہ مرة“

(۳) احمد بن حفص، ابو حفص البخاری (م ۲۵۶ھ) بھی صدوق ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۵: ص ۲۵۹، سیر: ج ۱۰: ص ۱۵۷)

(۴) اسد بن عمرو الجعفی (م ۱۹۰ھ) بھی صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش: ص)

(۵) امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ)،

(۶) خالد بن علقمہؒ،

(۷) عبد خیر الحمدانی وغیرہ کی توثیق گزر چکی۔

(۸) حضرت علی بن ابی طالبؓ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور امیر المؤمنین ہیں۔

لہذا یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

کے خلاف نہیں ہے۔

سوم ”عبد خیر عن علی“ کی مشہور حدیث میں یہ الفاظ ”مسح برأسه ثلاثاً“ نقل کرنے میں امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) منفرد بھی نہیں ہیں۔

۱- چنانچہ امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) نے ”مسهر بن عبد الملك بن سلع، عن أبيه، عن عبد خير، عن علي“ کی سند سے نقل کیا کہ ”مسح برأسه وأذنيه ثلاثاً“ حضرت علیؑ نے اپنے سر اور کانوں کا ”۳، ۳“ مرتبہ مسح کیا تھا۔ (سنن الدارقطنی: ج ۱: ص ۱۶۱)، [۱]

(۱) امام دارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا ابن القاسم بن زكريا، ثنا أبو كريب، نا مسهر بن عبد الملك بن سلع، عن أبيه، عن عبد خير، عن علي رضي الله عنه، أنه توضأ ثلاثاً ثلاثاً، ومسح برأسه وأذنيه ثلاثاً، وقال: هكذا وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم أحببت أن أرىكموه۔ (سنن الدارقطنی: ج ۱: ص ۱۶۱)

سند کی تحقیق:

(۱) امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) مشہور ثقہ، امام ہیں۔

(۲) ان کے شیخ محمد بن القاسم بن زکریاؒ (م ۳۲۶ھ) صدوق ہیں۔

حافظ عبد الغنی المقدسیؒ (م ۶۰۰ھ) نے ان کو ثقہ اور امام دارقطنیؒ نے ان سے مروی حدیث کی سند کو ثابت و صحیح کہا اور جس کی شرح کرتے ہوئے حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) نے کہا کہ دارقطنیؒ نے اس کے رجال کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تنقیح التحقيق لابن عبد البهادی: ج ۱: ص ۳۳۸، سنن الدارقطنی: ج ۲: ص ۹۶، ۱۳۷، اتحاف المهر لابن حجر: ج ۱۲: ص ۳۹۷)

نوٹ:

حدیث کے سلسلے میں محمد بن القاسم بن زکریاؒ پر کوئی کلام نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا وہ حدیث میں صدوق ہیں۔

(۳) ابوکریب، محمد بن العلاءؒ (م ۲۷۷ھ) مشہور ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۲۰۴، تحفة اللیب بمن تکلم

فيهم الحافظ ابن حجر من الروا في غير التقريب: ج ۲: ص ۵۹)،

(۴) مسهر بن عبد الملك صدوق ہیں۔

امام ابن حبانؒ (م ۳۵۴ھ) نے ان کو ثقہ میں شمار کیا ہے۔ حافظ الحسن بن حماد الضبیؒ (م ۲۳۸ھ) نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (تہذیب التہذیب: ج ۱۰: ص ۱۴۸)، ثقہ، حافظ، امام الحسن بن علی الخلالؒ (م ۲۴۲ھ) ان کی تعریف کرتے تھے۔ (الجامع فی

۲- اسی طرح محدث ابو محمد، جعفر بن محمد بن نصیر الخلدی (م ۳۲۸ھ) نے ”شعیب، عن أبي إسحاق، عن عبد خير قال علی“ کی سند سے نقل کیا ”مسح برأسه ثلاثاً“ کہ حضرت علیؑ نے اپنے سر کا ”س“ مرتبہ مسح کیا۔ (الجزء الخلدی مع مجموع فیہ ثلاثۃ أجزاء حدیثیہ: ص ۱۶۰، طبع دار البشائر الإسلامیة) [۱]

الجرح والتعديل: ج ۳: ص ۱۳۱، اور ان کے قول کی شرح میں شیخ احمد شاہ صاحبؒ کہتے ہیں کہ حافظ الحسن بن علی الخلالؒ نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (مسند احمد تحقیق احمد شاہ کر: ج ۱: ص ۵۵۵)، امام اسحاق بن راہویہؒ (م ۲۳۵ھ) نے ان سے روایت لی ہے۔ (لسان المیزان: ج ۹: ص ۲۲۳)، حافظ یثربیؒ (م ۵۰۷ھ) نے بھی ثقہ کہا اور حافظ عراقیؒ (م ۵۰۶ھ) نے ان سے مروی غریب حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ (المعجم الاوسط للطبرانی: ج ۴: ص ۲۱۰، مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۵۲۰۵، تخریج احادیث احیاء: ج ۱: ص ۱۱۲)، شیخ احمد شاہ صاحبؒ نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (مسند احمد تحقیق احمد شاہ کر: ج ۱: ص ۵۵۵)، لہذا وہ صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

نوٹ:

ان پر موجود جرح مثلاً امام بخاریؒ، امام نسائیؒ کے اقوال سے ان کی تضعیف لازم نہیں آتی، نیز ابن عدیؒ نے امام بخاریؒ کے قول کی وجہ سے، مسہرگوا کامل میں ذکر کیا ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) نے تہذیب التہذیب میں صراحت کی ہے۔ لہذا ان جروحات کے مقابلے میں ان کی توثیق رائج ہے۔ واللہ اعلم

(۵) ان کے والد عبد الملک بن سلج صدوق ہیں، بلکہ دارقطنی ان کو ثبت قرار دیا ہے۔ (تقریب: رقم ۴۱۸۳، العلل للدارقطنی: ج ۴: ص ۵۲)، اور

(۶) عبد خیر البہدانی سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۸۱)،

(۷) حضرت علیؑ مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں۔

اس سند کو محدث احمد بن الصدیق، ابو الفیض الغماریؒ (م ۳۸۰ھ) نے صالح قرار دیا ہے۔ (الہدایۃ فی تخریج احادیث البدایۃ: ج ۱: ص ۱۶۱)،

لہذا یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

[۱] محدث ابو محمد، جعفر بن محمد بن نصیر الخلدیؒ (م ۳۲۸ھ) فرماتے ہیں کہ

أخبرنا القاسم بن محمد: حدثنا إبراهيم: حدثنا شعیب، عن أبي إسحاق، عن عبد خير قال: رأيت علياً رضي الله عنه توضأ فغسل كفيه، ثم تمضمض واستنشق ثلاثاً ثلاثاً، ثم غسل وجهه وذراعيه ثلاثاً ثلاثاً، ثم مسح برأسه ثلاثاً، ثم غسل قدميه، ثم أخذ كفاً من ماء فشربه۔ (الجزء الخلدی مع مجموع فیہ ثلاثۃ أجزاء حدیثیہ: ص ۱۶۰، طبع دار البشائر الإسلامیة)

۳- حافظ ابو بکر البراز (م ۲۹۲ھ) نے بھی اپنی سند ”أبو الأحوص، عن أبي إسحاق، عن أبي حية، أنه رأى علياً“ سے

سند کی تحقیق:

- (۱) ابو محمد، جعفر بن محمد بن نصیر الخلدی (م ۳۸۸ھ) مشہور ثقہ، امام اور صدوق، فاضل، محدث ہیں۔ (الدلیل المغنی: ص ۱۶۲-۱۶۳)
- (۲) قاسم بن محمد بن حماد، ابو محمد الکوفی (م ۲۹۹ھ) صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (الجزء الخلدی مع مجموع فیہ ثلاثۃ أجزاء حدیثیہ: ص ۱۵۴)

امام ابن حبان (م ۳۵۴ھ) نے ان کو ”الثقات“ میں شمار کیا ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان: ج ۹: ص ۱۹)، حافظ خلیلی (م ۴۶۶ھ) نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۴۷۳)، حافظ ابن عدی (م ۳۶۵ھ) کے نزدیک وہ صدوق ہیں۔ (اکمال: ج ۱: ص ۷۹، ج ۳: ص ۱۵۵)، حافظ قاسم بن قطلوبغا (م ۷۹۹ھ) نے بھی ”الثقات“ میں شمار کیا ہے۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۸: ص ۱۸)، حافظ نور الدین بیہقی (م ۷۵۰ھ) نے بھی ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (المعجم الکبیر للطبرانی: ج ۶: ص ۲۵۹، مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۱۳۸۹۹)، امام حاکم (م ۴۰۵ھ) نے بھی ان کی روایت کو صحیح کہا ہے۔ (المستدرک للحاکم: ج ۱: ص ۱۸۱، حدیث نمبر ۳۴۴) لہذا وہ صدوق ہیں۔

(۳) ابراہیم بن الحسن الشاعبی بھی صدوق ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۲: ص ۱۷۲، الجزء الخلدی مع مجموع فیہ ثلاثۃ أجزاء حدیثیہ: ص ۱۵۹)

- (۴) شعیب بن راشد ثقہ ہیں۔ (کتاب العلل للدارقطنی: ج ۵: ص ۳۲، کتاب الثقات لابن حبان: ج ۶: ص ۴۳۹)
- (۵) ابواسحاق السبئی (م ۲۹۹ھ) صحیحین کے مشہور راوی اور ثقہ، حافظ اور ثبت، امام ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۰۶۵، ہدی الساری: ص ۴۳۱)

نوٹ:

حافظ ابواسحاق السبئی (م ۲۹۹ھ) پر تہ لیس اور اختلاط وغیرہ کے اعتراض مردود ہیں۔ کیونکہ ان کے متابع میں ثبت راوی عبدالملک بن سلیم موجود ہیں۔ لہذا تہ لیس کا شبہ ختم ہو گیا۔

اور شعیب بن راشد کی طرح ثقہ، حافظ الحدیث امام ابوالاحوص سلام بن سلیم (م ۲۹۹ھ) نے بھی ”ابواسحاق عن عبدخیر“ کی سند سے ”مسح رأسہ ثلاثاً“ کے الفاظ ذکر کئے ہیں۔ (مسند البراز: ج ۳: ص ۴۳)، اور ابوالاحوص (م ۲۹۹ھ) کا ابواسحاق (م ۲۸۸ھ) سے سماع قدیم ہے۔ (مصباح الزجاجة للبصری: ج ۱: ص ۱۳۸، حاشیۃ الایماء لابن طاہر الدانی: ج ۴: ص ۱۶۶، ت شیخ عبدالباری الجزائری، مطالب العالی لابن حجر: ج ۱۵: ص ۷۸۸، ت محمد بن ظافر، شرح ابن ماجہ شیخ محمد امین الامیونی: ج ۷: ص ۱۸۹، حاشیۃ موسوعة فضائل سور و آیات القرآن - القسم الصحیح للشیخ محمد بن رزق: ج ۲: ص ۲۸۳، موارد الظمان الی زوائد ابن حبان: ج ۶: ص ۸۱، ت شیخ حسین

”مسح رأسه ثلاثاً“ کے الفاظ ذکر کیے ہیں۔ (مسند البزار: ج ۳: ص ۴۳، نصب الراية للربيعي: ج ۱: ص ۳۳، والفظ لہ) [۱]

سليم اسد الدارانی، افراد أحاديث اسماء الله وصفاته، رسالة دكتوراة: ج ۱: ص ۲۷۵،
لہذا الاختلاط کا اعتراض بھی مردود ہے۔

(۶) عبد خیر الہمدانی سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۷۸۱)،

(۷) حضرت علیؓ (م ۴۰ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں، لہذا یہ سند بھی حسن ہے۔

[۱] حافظ ابوبکر البزارؒ (م ۲۹۲ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن معمر، قال: نا أبو داود، قال: نا سلام بن سليم أبو الأحوص، عن أبي إسحاق، عن أبي حية بن قيس، أنه رأى علياً توضأ في الرحبة فغسل كفيه ثم مضمض ثلاثاً، واستنشق ثلاثاً، وغسل وجهه ثلاثاً، وذراعيه ثلاثاً ثلاثاً، ورأسه ثلاثاً، وغسل رجليه، إلى الكعبين ثلاثاً، ثم قام فشرّب فضل وضوئه وهو قائم وقال: أحببت أن أريكم كيف كان طهور النبي صلى الله عليه وسلم قال أبو إسحاق: فحدثني عبد خير عن علي، بمثل هذا غير أنه لما فرغ أخذ حفنة من ماء في كفه فشرّبها وهو قائم "وهذا الحديث لا نعلم أحداً رواه بهذا اللفظ عن أبي إسحاق، عن عبد خير، وأبي حية، عن علي مجموعين إلا أبو الأحوص" (مسند البزار: ج ۳: ص ۴۳-۴۴)

سند کی تحقیق:

(۱) احمد بن عمرو بن عبد الخالق البزارؒ (م ۲۹۲ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۱: ص ۴۴۴)

(۲) محمد بن معمر بن ربعی القیسؒ (م بعد ۲۵۰ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۶۳۱۳)

(۳) ابوداؤد، سلیمان بن داؤد الطیالسیؒ (م ۲۰۴ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم

۲۲۵۰)

(۴) ابوالاحوص، سلام بن سلیم الکوفیؒ (م ۲۴۷ھ) بھی صحیحین کے راوی اور ثقہ، معتقن، حافظ الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم

۲۷۰۳)

(۵) ابواسحاق السیمیؒ (م ۲۹۹ھ) کی توثیق گزر چکی۔

(۶) ابو حبیہ بن قیس صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۸۰۷۰)

(۷) حضرت علیؓ مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں۔ لہذا اس کی سند حسن ہے۔ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

”إسناده متقارب“ اس روایت کی سند صحت کے قریب (یعنی حسن) ہے۔ (الدرایہ لابن حجر: ج ۱: ص ۲۸)

- ۴- ثقہ، جلیل، امام ابو عبیدہ، السری بن یحییٰ (م ۲۷۷ھ) نے اپنی سند ”حدثنا قبيصة عن سفيان عن أبي إسحاق عن أبي حبة بن قيس عن علي“ سے ”مسح برأسه ثلاثاً“ الفاظ نقل کئے ہیں۔ (حدیث سفیان الثوری للسرّی: ص ۵۶) [۱]
- ۵- امام طبرانی (م ۳۲۰ھ) نے بھی اپنی سند ”سليمان بن عبد الرحمن ثنا إسماعيل بن عياش عن عبد العزيز بن عبيد الله عن عثمان بن سعيد النخعي عن علي“ سے ”مسح رأسه ثلاثاً بماء واحد“ کے الفاظ نقل کیے ہیں۔ (کتاب الشاميين للطبرانی بحوالہ نصب الراية للزيلعي: ج ۱: ص ۳۳) [۲]

[۱] ثقہ، جلیل، امام ابو عبیدہ، السری بن یحییٰ (م ۲۷۷ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا قبيصة عن سفيان عن أبي إسحاق عن أبي حبة بن قيس عن علي رضي الله عنه أنه بدأ فغسل يديه ثلاثاً ثم مضمض واستنشق ثلاثاً ثم غسل وجهه ثلاثاً، ثم غسل قدميه ثلاثاً ثم مسح برأسه ثلاثاً ثم غسل يديه ثلاثاً، ثم قام قائماً فشرّب فضل الإناء، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يتوضأ۔ (حدیث سفیان الثوری للسرّی: ص ۵۶)

سند کی تحقیق:

- (۱) ابو عبیدہ، السری بن یحییٰ (م ۲۷۷ھ) ثقہ، جلیل ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۴: ص ۲۶۶)
 - (۲) قبیصہ بن عقبہ السوائی (م ۱۵۷ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، امام، حافظ الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۵۵۱۳، سیر)
 - (۳) سفیان بن سعید ثوری (م ۱۶۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، حجت، امام، حافظ الحدیث اور فقیہ، عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۴۴۵)
 - (۴) ابواسحاق السبیعی (م ۲۹۹ھ) اور
 - (۵) ابو حبیہ بن قیس وغیرہ کی توثیق گزر چکی۔
 - (۶) حضرت علیؑ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،
- لہذا یہ سند صحیح ہے۔

[۲] امام ابوالقاسم الطبرانی (م ۳۲۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا الحسن بن علي بن خلف الدمشقي ثنا سليمان بن عبد الرحمن ثنا إسماعيل بن عياش عن عبد العزيز بن عبيد الله عن عمير بن سعيد النخعي عن علي أنه قال: ألا أريكم وضوء رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قلنا: بلى، فأتى بطست من ماء فغسل كفيه ووجهه ثلاثاً ويديه إلى المرفقين ثلاثاً ثلاثاً ومسح رأسه ثلاثاً بماء واحد ومضمض واستنشق ثلاثاً بماء واحد وغسل رجليه ثلاثاً۔ (کتاب الشاميين للطبرانی بحوالہ نصب الراية للزيلعي: ج ۱: ص ۳۳)

سند کی تحقیق:

لہذا جب امام صاحبؒ کے متابع میں ”۵“ راوی موجود ہیں۔ تو اس روایت میں موجود الفاظ ”مسح برأسه ثلاثاً“ کو نقل کرنے میں ان پر تفرک الزام کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟

خلاصہ یہ کہ یہ اعتراض غیر صحیح، باطل و مردود ہے۔ واللہ اعلم

اعتراض نمبر ۷: (حدیث: إن الله حرم مكة، فحرام بيع رباعها۔۔۔ پر امام دارقطنیؒ اور امام ابن القطانؒ کا اعتراض)

اثری صاحب کہتے ہیں کہ

اسی طرح حدیث: إن الله حرم مكة، فحرام بيع رباعها۔۔۔ آخ کو مرفوع بیان کرنے میں بھی امام صاحب سے وہم ہوا ہے اور ان کے دوسرے ساتھی اسے موقوف ہی بیان کرتے ہیں۔ (دارقطنی: ص ۱۳۳ طہند، ص ۵۷ ج ۳)، امام دارقطنیؒ اور امام ابن القطانؒ فرماتے ہیں کہ اس میں امام صاحب سے وہم ہوا ہے۔ (توضیح الکلام: ص ۹۳۵)

الجواب:

سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابوالقاسم الطبرانی (م ۳۶۰ھ) مشہور ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۵: ص ۹۰)
- (۲) الحسن بن علی بن خلف الدمشقی (م ۲۸۹ھ) بھی ثقہ یا کم از کم صدوق ہیں۔ (المعجم الکبیر للطبرانی: ج ۲۰: ص ۲۷۱، مجمع الزوائد: حدیث نمبر ۶۱۳، مجمع الزوائد: ج ۱: ص ۸، نیز دیکھئے: ص ۲۵)
- (۳) سعید بن عبد الرحمن بن عیسیٰ الدمشقی (م ۲۳۳ھ) صحیح بخاری کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۵۸۵)
- (۴) اسماعیل بن عیاش (م ۱۸۲ھ) سنن اربع کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۷۳)
- (۵) عبد العزیز بن عبید اللہ بن حمزہ الشامی الحمصیؒ اگرچہ ضعیف ہے، لیکن متابع میں قابل ذکر ہے۔ (الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ج ۵: ص ۳۸۷-۳۸۸)
- (۶) عمیر بن سعید النخعی (م ۱۵۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۱۸۲)

نوٹ:

نصب الراية للربيعي کے مطبوعہ نسخہ میں عمیر بن سعید کے بجائے عثمان بن سعید آگیا ہے، جو کہ کاتب کی غلطی ہے۔ کیونکہ مسند الشامیین للطبرانی میں یہی روایت میں عمیر بن سعید النخعی لکھا ہے۔ واللہ اعلم

(۷) حضرت علیؓ مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

لہذا یہ روایت متابعت کی وجہ سے حسن ہے۔ واللہ اعلم

اس کا جواب کئی ائمہ محدثین اور حفاظ کرام دے چکے ہیں۔ چنانچہ

(۱) حافظ ابو محمد الزلیعی (م ۶۲۲ھ) نے کہا:

قلت: أخرجه الدارقطني في آخر الحج عن أيمن بن نابل عن عبيد الله بن أبي زياد عن أبي نجيع عن عبد الله بن عمرو، ورفع الحديث، قال: من أكل كراء بيوت مكة أكل الربا، انتهى. وروى ابن أبي شيبة في مصنفه حدثنا أبو معاوية عن الأعمش عن مجاهد، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "مكة حرام، حرمة الله لا تحل بيع ربايعها، ولا إجاره بيوتها۔

میں کہتے ہوں کہ اس حدیث ”إن الله حرم مكة، فحرام بيع ربايعها“ کو امام دارقطنی نے کتاب الحج کے آخر میں ”عن أيمن بن نابل عن عبيد الله بن أبي زياد عن أبي نجيع عن عبد الله بن عمرو“ کی سند مرفوعاً نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ جس نے مکہ کے کسی گھر کا کرایہ کھایا، اس نے سود کھایا۔ [۱] اور حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اپنی سند سے ”حدثنا أبو

(۱) اس روایت کو حافظ ابوالحسن الدارقطنی (م ۳۸۵ھ) اس سند و متن کے ساتھ نقل کیا ہے:

قال الدارقطني ثنا عثمان بن أحمد الدقاق، ثنا إسحاق بن إبراهيم الختلي، نا محمد بن أبي السري، نا المعتمر بن سليمان، عن أيمن بن نابل، عن عبيد الله بن أبي زياد، عن أبي نجيع، عن عبد الله بن عمرو، ورفع الحديث قال: من أكل كراء بيوت مكة أكل نارا۔ (السنن للدارقطني: ج ۳: ص ۴۳، حدیث نمبر ۲۷۸۷)

سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابوالحسن الدارقطنی (م ۳۸۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں، جیسا کہ ان کی توثیق گزر چکی۔

(۲) عثمان بن احمد، ابوعمر و السامک الدقاق (م ۳۴۴ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۷: ص ۷۵)

(۳) اسحاق بن ابراہیم الختلی (م ۲۸۴ھ) کو حافظ خطیب بغدادی نے ثقہ کہا۔ ابوعبد اللہ الحاکم، حافظ ابوعوانہ کے نزدیک بھی وہ ثقہ یا صدوق ہیں۔ (لسان المیزان: ج ۲: ص ۳۵، المستدرک للحاکم: ج ۳: ص ۲۳۲، حدیث نمبر ۴۹۳۸، صحیح ابی عوانہ: ج ۵: ص ۱۳۰، طبع جامع اسلامیہ)، شیخ محمد بن عمرو بن عبد اللطیف الشنقيطی کہتے ہیں کہ وہ مختلف فیہ راوی ہے۔ (أحاديث ومرويات في الميزان 1 - حديث قلب القرآن يس: ص ۸۸)، لہذا وہ صدوق ہیں۔

(۴) محمد بن ابی السری المویکل العسقلانی (م ۲۳۸ھ) سنن ابوداؤد کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۶۲۶۳)

(۵) معتمر بن سلیمان (م ۱۸۷ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۷۸۵)

معاوية عن الأعمش عن مجاهد“ مجاہد سے مرسل نقل کیا [۱] کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مکہ حرمت والی جگہ ہے، اللہ نے اس کی حرمت بیان کی ہے، اس کے گھروں کی بیچ کرنا حلال نہیں ہے اور ان کو کرایہ پر دینا درست نہیں۔ (نصب الراية: ج ۴: ص ۲۶۵)

(۲) حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

وقد رفعه أيمن ابن أم نابل عن عبيد الله بن أبي زياد أيضا فلم ينفر دأبو حنيفة برفعه آخر جه الدار قطني أيضا في أواخر الحج وله طريق أخرى أخرجه الدار قطني والحاكم من رواية إسماعيل ابن مهاجر عن أبيه عن عبد الله بن باباه عن عبد الله بن عمرو رفعه مكة مناخ لا تبا ع رباعها ولا تؤاجر بيوتها وإسماعيل قال البخاري منكر الحديث وفي

- (۶) أيمن بن نابل المكيّ بھی ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۵۹۷)
- (۷) عبيد الله بن أبي زياد المكيّ (م ۱۵۰ھ) بھی صدوق ہیں۔ (التاريخ الكبير للبخاري: ج ۵: ص ۳۸۲)
- (۸) ابونجیح المكيّ (م ۱۰۹ھ) صحیح مسلم کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۸۰۵)
- (۹) عبد الله بن عمرو بن العاص (م ۱۵ھ) مشہور صحابی رسول اللہ ﷺ ہیں۔ (تاريخ الاسلام)
- لہذا یہ سند حسن ہے۔

نوٹ:

السنن للدارقطني کے مطبوعہ نسخہ میں ”ایمن بن نابل“ کے بجائے ”ابن اسرائیل“ اور ”ابی نجیح“ کے بجائے ”ابن ابی نجیح“ آ گیا ہے۔ جو کہ کاتب کی غلطی ہے۔ کیونکہ حافظ الزلیعی (م ۶۲ھ)، محدث عینی (م ۵۵۵ھ) نے یہی روایت کو ”السنن للدارقطني“ سے نقل کیا ہے اور انہوں نے ”ایمن بن نابل“ اور ”ابی نجیح“ ہی ذکر کیا ہے۔ لہذا صحیح ”ایمن بن نابل“ اور ”ابی نجیح“ ہے۔ واللہ اعلم

[۱] اس سند کے تمام روایات یعنی حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہ (م ۲۳۵ھ)، حافظ ابو معاویہ الضری (م ۱۹۵ھ)، حافظ الأعمش (م ۱۴۸ھ)، امام مجاہد (م ۱۰۴ھ) مشہور ائمہ ثقات ہیں۔ لہذا یہ سند صحیح مرسل ہے۔ اور مرسل سے ترجیح حاصل کرنا جائز اور صحیح ہے۔ جیسا کہ حافظ المشرق، خطیب بغدادی (م ۶۳ھ)، امام نووی (م ۷۶ھ)، حافظ زکشی (م ۹۴ھ)، حافظ ابن الملقن (م ۸۰۴ھ) وغیرہ نے صراحت نقل کی ہے۔ (الکفایۃ للخطیب: ص ۴۰۵، المجموع للنووی: ج ۱: ص ۶۱، البحر المحیط للزکشی: ج ۶: ص ۳۶۴، المقنع لابن الملقن: ج ۱: ص ۱۳۶، انوار الطريق للشیخ زبیر علی زئی: ص ۸)، خلاصہ یہ کہ اس مرسل روایت سے بھی امام صاحب کی حدیث کا مرفوع ثابت ہوتا ہے۔

نوٹ:

دیگر متصل طریق کی وجہ سے، اس بات کا قوی احتمال ہے کہ اس روایت کو امام مجاہد (م ۱۰۴ھ) نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص (م ۱۵ھ) سے روایت کر کے، پھر ان سے ارسال کیا ہو۔ واللہ اعلم (دیکھئے ص: ۳۳)

ترجمتہ آخر جہ ابن عدی والعقيلي في الضعفاء۔

حدیث ”إن الله حرم مكة، فحرام بيع رباعها“ کو یمن ابن ام نابل نے بھی عبید اللہ بن ابی زیاد سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔ جس کو امام دارقطنی نے کتاب الحج کے آخر میں نقل کیا ہے۔ لہذا امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) اس حدیث کو مرفوع بیان کرنے میں منفر و نہیں ہیں۔ اس حدیث کا ایک طریق ہے جس کو دارقطنی، ابو عبد اللہ الحاکم نے ”إسماعيل ابن مهاجر عن أبيه عن عبد الله بن باباه عن عبد الله بن عمرو“ کی سند [۱] سے مرفوعاً نقل کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ ”مكة مناخ لا تبع ولا تبعها ولا تؤاجر بيوتها“ مکہ اترنے کی جگہ ہے، لہذا مکہ کے مکانات کی نہ بیع کی جائے گی اور نہ اس کو اجرت پر دیا جائے گا۔ اور اسماعیل بن مہاجر کے

(۱) اس روایت کی مکمل سند مع متن درج ذیل ہیں:

قال الدارقطني ثنا الحسين بن إسماعيل، نا أحمد بن محمد بن يحيى بن سعيد، نا عبد الله بن نمير، نا إسماعيل بن إبراهيم بن مهاجر، عن أبيه، عن عبد الله بن باباه، عن عبد الله بن عمرو، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «مكة مناخ لا تبع رباعها ولا تؤاجر بيوتها» (السنن للدارقطني: ج ۴ ص ۱۳، حدیث نمبر ۳۰۱۸) سند کی تحقیق:

- (۱) امام ابو الحسن الدارقطنی (م ۳۸۵ھ) کی توثیق گزر چکی۔
- (۲) الحسین بن اسماعیل الحاکمی (م ۳۳۰ھ) بھی مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۴۰۲)
- (۳) احمد بن محمد بن یحییٰ بن سعید القطان (م ۱۹۸ھ) سنن ابن ماجہ کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۰۶)
- (۴) عبد اللہ بن نمیر (م ۱۹۹ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، صاحب حدیث ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۶۶۸)
- (۵) اسماعیل بن ابراہیم بن مہاجر اور ان کے والد
- (۶) ابراہیم بن مہاجر، اگرچہ یہ دونوں متکلم فیہ راوی ہیں۔
- لیکن امام ابو حاتم الرازی (م ۲۷۷ھ)، امام حاکم (م ۲۰۵ھ) وغیرہ ان دونوں کو متابعات و شواہد کی صورت میں قابل ذکر مانتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب: ج ۱ ص ۲۷۹، المستدرک للحاکم: حدیث نمبر ۲۳۲۶)، لہذا اس روایت میں ان دونوں پر جرح فضول ہے۔
- (۷) عبد اللہ بن باباہ المکی صحیح مسلم و سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۲۲۰)
- (۸) عبد اللہ بن عمرو بن العاص (م ۱۵۶ھ) مشہور صحابی رسول ﷺ ہیں۔ (تاریخ الاسلام، اور امام حاکم (م ۲۰۵ھ) نے اس سند کو متابعات کی وجہ سے صحیح قرار دیا ہے۔ (المستدرک للحاکم: ج ۲ ص ۲۶۱، حدیث نمبر ۲۳۲۶) واللہ اعلم

ترجمہ میں جس کو ابن عدی اور عقیلی نے ذکر کیا ہے امام بخاری کہتے ہیں کہ اسماعیل منکر الحدیث ہے۔ (الداریمہ لابن حجر: ج ۲: ص ۲۳۶)

(۳) حافظ قاسم بن قطلوبغا (م ۸۷۹ھ) نے کہا:

قلت: الوهم ممن دون اصحاب ابی حنیفہ فقد قدمناہ من متن اثار محمد بن الحسن علی الصواب ولم اقف علی نسخة من الاثار فیہا ابن ابی یزید، اما الوجه الآخر فمردود بتوثیق ابی حنیفہ عن ائمتہم کما قدمناہ فی الصلاة، فلیس ہو بدون عیسی بن یونس، محمد بن ربیعہ، کیف ومن شرطہ دوام الحفظ من حین السماع الی وقت الاداء، وقد روی احمد بن منیع ثنا ہشیم ثنا الحجاج عن عطاء عن عبد اللہ بن عمرو قال: نہی عن اجر بیوت مکہ، وعن بیع رباعہا۔ وروی ابن ابی شیبہ حدثنا أبو معاویہ عن الأعمش عن مجاہد، قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "مکة حرام، حرما اللہ لا تحل بیع رباعہا، ولا إجارة بیوتہا۔"

میں کہتا ہوں کہ وہم اصحاب ابی حنیفہ کے نیچے کے روایات سے ہوا ہے اور جیسا کہ ہم امام محمد کی کتاب الاثار سے صحیح متن نقل کیا ہے اور مجھے کتاب الاثار کا ایسا نسخہ نہیں ملا، جس میں ابن ابی یزید ہو۔ رہا دوسرا اعتراض تو وہ مردود ہے۔ کیونکہ امام ابو حنیفہ کی ائمہ محدثین نے توثیق کی ہے جیسا کہ ہم کتاب الصلاة میں نقل کیا ہے۔ لہذا امام صاحب عیسی بن یونس اور محمد بن ربیعہ سے (حافظ میں) کم نہیں ہیں اور وہ حافظ میں کیسے کم ہو سکتے ہیں کہ جب کہ ان کے نزدیک راوی کا دوام الحفظ ہونا (یعنی راوی کو روایت یاد رہنا) شرط ہے سماع روایت سے لیکر اس کے بیان کرنے تک اور حافظ احمد بن منیع نے "ثنا ہشیم ثنا الحجاج عن عطاء عن عبد اللہ بن عمرو" [۱] کی سند سے عبد اللہ بن عمرو سے روایت کیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ مکہ کے گھروں کی فروخت اور ان کے کرایوں سے منع کیا گیا

(۱) اس سند کے بھی تمام روایات یعنی حافظ احمد بن منیع (م ۲۴۲ھ)، حافظ ہشیم بن بشیر (م ۱۸۳ھ)، عطاء بن ابی رباح (م ۱۴۲ھ)، عبد اللہ بن عمرو العاص (م ۷۵ھ) ثقہ ہیں۔ سوائے حجاج بن ارطاء (م ۴۵ھ) کے، ان پر کلام ان کی تدلیس کی وجہ سے کیا گیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ بعض ائمہ نے کہا کہ جب وہ سماع کی تصریح کریں، تو وہ صالح الحدیث ہونگے، ورنہ نہیں۔ (تہذیب التہذیب: ج ۲: ص ۱۹۶، الکاشف للذہبی، اکمال تہذیب الکمال: ج ۳: ص ۳۸۶-۳۸۹)، اور اس روایت میں حجاج نے سماع کی تصریح نہیں کی، مگر چونکہ ان کے متابع وشواہد موجود ہے، جیسا کہ گزر چکا، لہذا اس روایت میں وہ صدوق ہیں اور ان پر تدلیس کا الزام مردود ہے۔ واللہ اعلم

نوٹ:

"نہی عن اجر بیوت مکہ" کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ یہ روایت مرفوع حکمی ہے۔

مزید متابعات:

ہے۔ حافظ ابوبکر ابن ابی شیبہؒ نے مصنف میں اپنی سند سے ”حدثنا أبو معاوية عن الأعمش عن مجاهد“ مجاہد سے مرسل نقل کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ مکہ حرمت والی جگہ ہے، اللہ نے اس کی حرمت بیان کی ہے، اس کے گھروں کی بیچ کرنا حلال نہیں

ایمن بن نابلؒ، الأعمشؒ (م ۲۹۹ھ)، ابراہیم بن مہاجرؒ، حجاج بن ارطاءؒ (م ۲۵۵ھ)، کے علاوہ، امام ابو حنیفہؒ (م ۲۵۰ھ) کے اور بھی متابع موجود ہیں۔

متابع نمبر ”۵“ اور ”۶“:

چنانچہ امام دارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) فرماتے ہیں کہ

ثنا الحسين بن إسماعيل، ناسعيد بن يحيى الأموي، ناعيسى بن يونس، ناعبيد الله بن أبي زياد، حدثني أبو نجيع، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، أنه قال: إن الذي يأكل كراء بيوت مكة إنما يأكل في بطنه ناراً۔

ثنا ابن مبشر، نامحمد بن حرب، نامحمد بن ربيعة، ناعبيد الله بن أبي زياد، سمع أبا نجيع، قال: قال عبد الله بن عمرو: "إن الذين يأكلون أجور بيوت مكة، مثله۔ (السنن للدارقطني: ج ۴: ص ۱۳، حديث نمبر ۳۰۱۶)

پہلی سند کی تحقیق:

امام دارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ)، امام الحسین بن اسماعیل الحمالیؒ (م ۳۳۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔ سعید بن یحییٰ الامویؒ (م ۲۳۹ھ) صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۲۴۱۵)، عیسیٰ بن یونس بن ابی اسحاق السبئیؒ (م ۱۹۱ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، مامون ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۳۴۱)، باقی روایت کی توثیق گزر چکی، لہذا یہ سند حسن ہے۔

دوسری سند کی تحقیق:

امام دارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) کی توثیق گزر چکی، علی بن عبد اللہ بن مبشر، ابوالحسن الواسطیؒ (م ۲۲۴ھ) بھی ثقہ ہیں۔ (الدلیل المغنی)، محمد بن الحرب نشائیؒ (م ۲۵۵ھ) صحیحین کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۸۰۴)، محمد بن ربیعہ الکلابیؒ (م بعد ۱۹۰ھ) سنن اربع کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۵۸۷۷)، باقی روایت کی توثیق گزر چکی۔ لہذا یہ سند بھی حسن ہے۔ واللہ اعلم

متابع نمبر ۷:

ثقة، امام، ابوالولید، محمد بن عبد اللہ بن الولید الازرقیؒ (م ۲۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثني جدي، حدثنا مسلم بن خالد الزنجي، عن عبيد الله بن أبي زياد، عن أبي نجيع، عن عبد الله بن عمرو بن

العاص، قال: من أكل كراء بيوت مكة فإنما يأكل في بطنه ناراً۔ (انخبار مكة للازرقی: ج ۲: ص ۱۶۳)

ہے اور ان کو کرایہ پر دینا درست نہیں۔ (التعریف والاخبار للقسام: ج ۵: ص ۲۳۸۳، ت شیخ محمد یعقوبی) [۱]

(۴) مشہور امام، محدث بدرالدین العینیؒ (م ۸۵۵ھ) نے بھی تقریباً یہی بات کہی ہے، البتہ انہوں نے ایک جواب یہ بھی دیا ہے کہ ثقہ روایت نے اس حدیث ”إن الله حرم مكة، فحرام بيع رباعها“ کو مرفوع بیان کیا ہے، اور ثقہ کی زیادتی مقبول ہوتی ہے۔ لہذا اثقات کا مرفوعاً بیان کرنا صحیح ہے۔ خاص طور سے جب کہ زیادتی بیان کرنے والے امام ابو حنیفہؒ کی طرح امام ہو۔ محدث بدرالدین العینیؒ (م ۸۵۵ھ) کے الفاظ یہ ہیں:

قلت: أخرجه الدارقطني في آخر الحج عن أيمن بن نابل، عن عبيد الله بن أبي زياد عن أبي نجيع، عن عبيد الله بن عمر، ورفع الحديث. قال: من أكل كراء بيوت مكة أكل الربا. وروى ابن أبي شيبة في مصنفه حدثنا أبو معاوية عن الأعمش، عن مجاهد قال: قال رسول الله - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مكة حرام حرماها الله، لا يحل بيع رباعها، ولا إجارة

سند کی تحقیق:

امام ابوالولید، محمد بن عبد اللہ بن احمد بن محمد بن الولید الازرقیؒ (م ۲۵۰ھ) ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقسام: ج ۸: ص ۴۰۱، الاعلام للزرکلی: ج ۶: ص ۲۲۲)، ان کے دادا احمد بن محمد بن الولید بن عقبہ الازرقیؒ (م ۲۲۲ھ) صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۰۴)، مسلم بن خالد الزنجیؒ (م ۱۸۰ھ) حسن الحدیث ہیں۔ (الاکامل: ج ۸: ص ۱۱، مجلہ الاجماع: ش ۳)، باقی روایت کی توثیق گزر چکی۔ لہذا یہ سند بھی حسن ہے۔

نوٹ:

مطبوعہ نسخہ میں کاتب کی غلطی کی وجہ سے ”ابی نجیح“ کے بجائے ”ابن ابی نجیح“ آ گیا ہے۔

اہم وضاحت:

اس روایت میں عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ (م ۶۵ھ) کا قول ”إن الذي يأكل كراء بيوت مكة إنما يأكل في بطنه ناراً“ صاف طور سے بتا رہا ہے کہ یہ روایت مرفوع تقریری ہے۔ کیونکہ یہ وعید صحابی اپنی رائے سے نہیں کہے سکتے۔ لہذا احمد بن ربیعہ الکلابیؒ (م بعد ۱۹۰ھ)، عیسیٰ بن یونسؒ (م ۱۹۱ھ)، مسلم بن خالد الزنجیؒ (م ۱۸۰ھ)، وغیرہ کی روایت بھی، امام صاحبؒ کی حدیث ”إن الله حرم مكة، فحرام بيع رباعها“ کے مرفوع ہونے کی تائید کرتی ہے۔ واللہ اعلم

نوٹ: (۱)

التعریف والاخبار للقسام بن قطلوبغا کے مطبوعہ نسخہ میں ”ولم أقف على نسخة من الآثار فيها ابن أبي يزيد“ کے بجائے ”ولم أقف على نسخة من الآثار فيها ابن أبي زياد“ آ گیا ہے، جو کہ کاتب کی غلطی معلوم ہوتی ہے، جیسا کہ سیاق و سباق دلالت کرتا ہے۔ واللہ اعلم

بیوتھا۔ حدثنا معتمر بن سليمان، عن ليث، عن مجاهد، وعطاء، وطاوس: كانوا يكرهون أن يباع شيء من ربا ع مكة، وأما قول الدارقطني: هكذا رواه أبو حنيفة، وهم في موضعين غير صحيح ولا مسلم، لأن محمدا - رَحِمَهُ اللهُ - رواه في "الآثار" عن أبي حنيفة - رَحِمَهُ اللهُ - عن عبيد الله بن أبي زياد عن أبي نجیح، عن عبد الله بن عمرو، به، وليس فيه وهم، وبهذا أيضا سقط كلام ابن القطان حيث نسب الوهم إلى محمد بن الحسن.

وأما قوله: والثاني في رفعه والصحيح موقوف، فمردود أيضا لأن رفع الثقات صحيح، ولا سيما مثل هذا الإمام. وأما قول ابن القطان: وعلته ضعف أبي حنيفة - رَحِمَهُ اللهُ - فإساءة أدب، وقلة حياء منه، فإن مثل الإمام الثوري، وابن المبارك وأضرابهما وثقوه وأثنوا عليه خيرا، فما مقدار من يضعفه عند هؤلاء الأعلام الأشراف، وقد أشبعنا الكلام فيه، وفي مناقبه التي جمعناها في "تاريخنا الكبير" - (البنائيه شرح هداية: ج ۱۲: ص ۲۲۸-۲۲۹)

لهذا الامام دارقطنی (م ۳۸۵ھ)، امام ابن القطان (م ۲۸۸ھ) کا اعتراض غیر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۸: (امام صاحب سے مروی حدیث جبرائیل پر امام مسلم، امام ابو زرعہ کا اعتراض)

اثری صاحب امام مسلم (م ۲۶۱ھ) کا اعتراض نقل کرتے ہیں کہ امام مسلم ایک حدیث پر بحث کے دوران میں لکھتے ہیں کہ ابوسنان عن علقمہ کی حدیث میں جو یہ الفاظ ہیں کہ جبرائیل آئے اور انھوں نے کہا کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ ”شرائع اسلام“ کے بارے میں سوال کروں، تو یہ زیادتی مختلف ہے۔ اس کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ الفاظ (شرائع الاسلام) چند لوگوں نے مثل نعمان بن ثابت اور سعید بن سنان اور جوان کی طرح مرجی فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں زیادہ کیے ہیں اور اس سے ان کا مقصد اپنے مسئلہ ایمان کی تصویب و تائید ہے۔ یہ اس لئے کہ ان کے نصیب میں کمزوری اور حق سے دوری آئی ہے، جب کہ انھوں نے ایسے الفاظ روایت کیے ہیں جو اہل علم سے مروی نہیں۔ (توضیح الکلام: ص ۹۳۱)

پھر اثری صاحب نے ابو زرعہ الرازی (م ۲۶۱ھ) کا اعتراض نقل کیا کہ امام ابو زرعہ نے بھی امام ابو حنیفہؒ کی اس روایت پر

نقد کیا ہے۔ (ایضاً)

الجواب:

امام محمد بن الحسن الشیبانی (م ۱۸۹ھ) کتاب الآثار میں فرماتے ہیں کہ

قال (أبو حنيفة) (عن) علقمة بن مرثد (عن) يحيى بن يعمر قال بينما أنا مع صاحب لي بمدينة رسول الله

صلى الله عليه وآله وسلم إذ بصرنا بعبد الله بن عمر فقلت لصاحبي هل لك أن تأتبه فتسأله عن القدر قال نعم قلت دعني

حتى أكون أنا الذي أسأله فإنه أعرف بي منك قال فانتبهنا إلى عبد الله بن عمر فسلمنا عليه وقعدنا إليه فقلنا له يا أبا عبد الرحمن إنا نتقلب في هذه الأرض فر بما قدمنا البلدة بها قوم يقولون لا قدر فبما نرد عليهم فقال أبلغهم أني منهم بريء ولو أني وجدت أعواناً لجاهدتهم ثم أنشأ يحدثنا قال بينما نحن مع رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومعه رهط من أصحابه إذ أقبل شاب جميل أبيض حسن اللمة طيب الريح عليه ثياب بيض فقال السلام عليك يا رسول الله السلام عليكم قال فرد عليه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ورددنا معه فقال ادنو يا رسول الله قال ادن فدنا دنوة أو دنوتين ثم قام موقراً له ثم قال ادنو يا رسول الله قال ادن فدنا حتى ألصق ركبتيه بركبتي رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال أخبرني عن الإيمان فقال الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ولقائه واليوم الآخر والقدر خيره وشره من الله تعالى فقال صدقت فتعجبنا من تصديقه لرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وقوله صدقت كأنه يعلم ثم قال فأخبرني عن شرائع الإسلام ما هي قال إقام الصلاة وإيتاء الزكاة وحج البيت وصوم رمضان والاعتسال من الجنابة قال صدقت فتعجبنا من قوله صدقت قال فأخبرني عن الإحسان ما هو قال الإحسان أن تعمل لله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك قال فإذا فعلت ذلك فأنا محسن قال نعم قال صدقت قال فأخبرني عن الساعة متى هي قال ما المسئول عنها بأعلم من السائل ولكن لها أشراطاً فهي من الخمس التي استأثر الله تعالى بها فقال {إن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي أرض تموت إن الله عليم خبير} قال صدقت ثم انصرف ونحن نراه إذ قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم علي بالرجل فقمنا في أثره فمأندري أين توجه ولا رأينا له شيئاً فذكرنا ذلك للنبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال هذا جبرئيل أتاكم يعلمكم معالم دينكم والله ما أتاني في صورة إلا وأنا أعرفه فيها إلا هذه الصورة۔ (بحواله جامع المسانيد للبخاري ج ۱: ص ۱۷۳-۱۷۷، ۱۷۸)

امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کی اس روایت پر امام ابو زرعہؒ (م ۲۶۴ھ) اعتراض کرتے ہیں کہ اس روایت میں ”شرائع الاسلام“ کا اضافہ امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ)، سعید بن سنان کا وہم ہے۔ (ابو زرعہ الرازی و جہودہ فی السنۃ النبویۃ ج ۲: ص ۷۲۰-۷۲۲)، اور امام مسلمؒ (م ۲۶۱ھ) یہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں موجود الفاظ ”شرائع الاسلام“ مرجعہ کے علاوہ کوئی اور بیان نہیں کرتے، جیسا کہ اثری صاحب نے نقل کیا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں اعتراض غیر صحیح ہیں۔

(۱) امام زرعہ الرازیؒ (م ۲۶۴ھ) کے اعتراض کے جواب میں عرض ہے کہ امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ)، سعید بن سنان کے علاوہ ثقہ، شیخ الحرم، عبدالعزیز بن ابی روادؒ (م ۱۵۹ھ)، صدوق راوی جراح بن ضحاک وغیرہ نے بھی کہ اس روایت میں ”شرائع

الاسلام“ کا اضافہ بیان کیا ہے۔ (کتاب الضعفاء الکبیر للعقلمی: ج ۳: ص ۸، حلیۃ الاولیاء: ج ۸: ص ۲۰۲)، لہذا امام ابو زرہؒ کا اعتراض صحیح نہیں ہے۔ نیز یہ زیادتی ثقات نے بیان کی ہے، اور ثقات کی زیادتی مقبول اور صحیح ہوتی ہے۔

(۲) امام مسلمؒ (م ۲۶۱ھ) کا اعتراض بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ صدوق راوی جراح بن ضحاکؒ نے بھی ”شرائع الاسلام“ کے الفاظ کی زیادتی بیان کی ہے۔ (کتاب الضعفاء الکبیر للعقلمی: ج ۳: ص ۸) اور ان پر کسی معتدل امام نے مرجح ہونے کی جرح نہیں کی۔ لہذا امام مسلمؒ کا اعتراض بھی صحیح نہیں ہے۔ [۱] پھر امام مسلمؒ (م ۲۶۱ھ) کا امام صاحبؒ (م ۵۰۵ھ) کو مرجحی کہنا بھی غیر صحیح ہے۔ نیز اثری صاحب سے سوال ہے کہ جب اس روایت میں موجود الفاظ ”شرائع الاسلام“ کو نقل کرنے میں امام ابو حنیفہؒ

(م ۵۰۵ھ) کے متابع میں ”۳، ۳، ۳“ ثقہ، صدوق روات موجود ہیں، تو ان پر اعتراض کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟؟؟

خلاصہ یہ کہ امام مسلمؒ (م ۲۶۱ھ)، امام ابو زرہؒ الرازیؒ (م ۲۶۲ھ) کا یہ اعتراض غیر صحیح ہے۔

اعتراض نمبر ۹: (امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) کا اعتراض)

ابن عباسؓ کی مرتدہ کے ایک روایت کے بارے میں اثری صاحب امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) سے نقل کرتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اسے بیان کرنے میں منفرد ہیں، کسی ثقہ نے ان کی متابعت نہیں کی۔ (توضیح الکلام: ص ۹۴۱)

الجواب:

ثقفہ، حجت، حافظ الحدیث، امام محمدؒ (م ۱۸۹ھ) نے کہا:

أخبرنا أبو حنيفة، عن عاصم بن أبي النجود، عن أبي رزين، عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لا تقتل النساء إذا ارتددن عن الإسلام، ويجبرن عليه۔ (کتاب الآثار للامام محمد: ج ۲: ص ۵۱۴)

اس روایت کے بارے میں امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہؒ اسے بیان کرنے میں منفرد ہیں۔ کسی ثقہ نے ان کی متابعت نہیں کی، جیسا کہ اثری صاحب نے نقل کیا ہے۔

ثقفہ، حافظ کا تفرؤ مضمر نہیں ہے، بلکہ ثقہ کا اوثق کی ”مخالفت کرنا“ مضمر ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ ابن عباسؓ کی مرتدہ کی یہی

روایت خود امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) نے بھی امام صاحبؒ (م ۵۰۵ھ) سے نقل کی ہے، لہذا ان کا یہ اعتراض کمزور معلوم ہوتا ہے۔

اور پھر عاصم بن ابی النجودؒ (م ۲۸۸ھ) سے یہ روایت نقل کرنے میں امام صاحبؒ (م ۵۰۵ھ) منفرد نہیں ہیں۔ بلکہ ان کی

(۱) ثقہ، حافظ، امام ابو جعفر العقلمیؒ (م ۲۲۲ھ) نے جراح بن ضحاکؒ کو مرجحی قرار دیا ہے۔ حالانکہ امام عقلمیؒ (م ۲۲۲ھ) تشدد میں

مشہور و معروف ہیں۔ لہذا ان کا جراح بن ضحاکؒ کو مرجحی قرار دینا غیر صحیح ہے۔ واللہ اعلم

طرح یہی روایت ابو مالک النخعی، عبدالملک بن حسینؒ نے بیان کیا ہے۔ چنانچہ ثقہ، حافظ الحدیث، امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) نے کہا:

نأحمد بن إسحاق بن بھلول، نأبی، نأطلق بن غنام، عن أبي مالك النخعي، عن عاصم بن أبي النجود، عن أبي رزین، عن ابن عباس، قال: المرتدة عن الإسلام، تحبس ولا تقتل۔ (سنن الدارقطنی: ج ۴: ص ۱۲۷، حدیث نمبر [۲۱۳] [۱])

لہذا عاصم بن ابی النجودؒ (م ۲۸ھ) سے یہ روایت نقل کرنے میں امام صاحبؒ (م ۵۰ھ) منفرذ نہیں ہیں، کیونکہ ابو مالک النخعی، عبدالملک بن حسینؒ صدوق عند المتابعات ہیں۔ [۲] واللہ اعلم

(۱) سند کی تحقیق:

امام ابوالحسن الدارقطنیؒ (م ۳۸۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث ہیں، جیسا کہ گزر چکا۔ ان کے شیخ احمد بن اسحاق بن بھلول التنوخیؒ (م ۳۱۸ھ) ثقہ، ثبت، امام ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی: ص ۹۱)، ان کے والد اسحاق بن بھلول التنوخیؒ (م ۲۵۲ھ) بھی ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۷۷)، طلق بن غنامؒ (م ۱۱۲ھ) صحیح بخاری اور سنن اربع کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۰۴۳)، ابو مالک النخعی، عبدالملک بن حسینؒ پر کلام ہے۔ لیکن ان کے بارے میں حافظ ابن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) نے کہا کہ ”أبو مالك النخعي له أحاديث حسان وعامتها، لا يتابع عليها“ ان کی کچھ احادیث حسن ہے اور عام طور سے ان کی روایات کی متابعات نہیں کی گئی۔ (اکال: ج ۶: ص ۵۲۸)،

یعنی متابعات کی صورت میں ان کی احادیث مقبول و حسن ہوگی۔ اور اس روایت میں ان کی متابع میں ثقہ، حافظ، ثبت، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) موجود ہے۔ لہذا اس روایت میں وہ صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

عاصم بن ابی النجودؒ (م ۲۸ھ) صحیحین کے راوی اور حسن الحدیث ہیں۔ (تحریر تقریب العہدیب: رقم ۳۰۵۴)، ابورزین، مسعود بن مالک الاسدی الکوفیؒ (م ۸۳ھ) صحیح مسلم کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تقریب: رقم ۶۶۱۲)، ابوالعباس، عبداللہ بن عباسؒ (م ۶۸ھ) مشہور صحابی رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

لہذا یہ روایت متابع کی وجہ سے حسن ہے۔

(۲) اثری صاحب کہتے ہیں کہ اس روایت میں ابو مالک النخعی ضعیف ہے۔ (حاشیہ توضیح: ص ۹۴)، لیکن ابن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) نے ذکر کیا کہ ان کی بعض احادیث حسن ہے اور بعض میں ان کی متابعات نہیں کی گئی ہے۔ لہذا جب ان کی متابعات مل جائے، تو ان کی حدیث حسن ہوگی۔ لہذا متابع کی صورت میں ان پر کلام مردود ہے۔

اور مشہور حافظ الحدیث، امام قاسم بن قطلوبغا (م ۷۹۷ھ) نے کہا:

”وقد قالوا محل هذا إذا لم يكن المرفوع عامًا، وهنا المرفوع عام، فأنتي يستقيم، والله أعلم“

وہ کہتے ہیں کہ اس کا محل اس وقت ہے جبکہ مرفوع عام نہ ہو، حالانکہ یہاں مرفوع عام ہے، پس یہ کیسے درست ہو سکتا

ہے۔ (تخریج احادیث البردوی: ص ۷۵)

نوٹ نمبر ۱:

قارئین! ان جوابات سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا، کہ اثری صاحب نے محض ائمہ محدثین کی تقلید میں امام صاحبؒ (م ۵۰۷ھ) پر اعتراضات نقل کئے ہیں، اگر ذرا سی تحقیق فرمالیتے، تو شاہد امام صاحبؒ (م ۵۰۷ھ) کی روایات پر اس طرح سے اعتراضات نہ کرتے۔

نوٹ نمبر ۲:

اثری صاحب کہتے ہیں کہ

محدثین کے نزدیک صرف یہی ایک حدیث ”من كان له امام“ کے مرفوع بیان کرنے میں وہم نہیں ہوا۔ بلکہ اور بھی بہت سی روایات ہیں جیسا کہ امام ابن عدیؒ، ابن حبانؒ وغیرہ کا کلام گزر چکا ہے بلکہ امام ابن عدیؒ نے اس کی مزید مثالیں ذکر کی ہیں۔ (توضیح الکلام: ص ۹۴۵)

الجواب:

امام صاحبؒ (م ۵۰۷ھ)، کی روایات پر، مشہور ثقہ، حافظ الحدیث، صاحب الجرح والتعديل، امام ابن عدیؒ (م ۳۶۵ھ) کے اعتراضات کے جوابات انشاء اللہ اگلے شمارے میں آئیں گے، نیز حافظ ابن حبانؒ (م ۳۵۴ھ) اور دیگر ائمہ کے کلام کا مفصل جواب بھی انشاء اللہ اگلے شمارے میں آئے گا، انشاء اللہ العزیز

نیز ضعیف روایت سے تائید حاصل کرنا، امام شافعیؒ (م ۲۰۴ھ)، حافظ المشرق، خطیب بغدادیؒ (م ۴۶۳ھ)، امام نوویؒ (م ۷۶۷ھ) وغیرہ کے نزدیک درست و صحیح ہے، جیسا کہ گزر چکا، اور اثری صاحب نے یہی بات امام بیہقیؒ (م ۵۵۸ھ) سے بھی نقل کیا ہے۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۱: ص ۳۳)

امام ابو حنیفہ، نعمان بن ثابتؒ (م ۱۵۰ھ) ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ [قسط ۴]
- مولانا عبد الرحیم صاحب قاسمی

(۴۱) حافظ حفص بن غیاثؒ (م ۱۹۵ھ) فرماتے ہیں کہ

”سمعت من ابی حنیفۃ کتبہ و آثارہ فمارایت اذکی قلباً منہ ولا اعلم بما یفسد و یصح فی باب الاحکام منہ“

میں نے (امام) ابو حنیفہؒ سے آپ کی کتابیں اور حدیثیں سنیں، پس میں نے آپ سے زیادہ ذکی القلب، اور باب احکام میں صحیح اور غیر صحیح کا آپ سے زیادہ جاننے والا کسی کو نہیں دیکھا۔ (کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۰۷) [۱]
سیاق و سباق سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں ذہانت کا تعلق، ضبط حدیث سے ہے۔ واللہ اعلم
- ایک اور روایت میں کہتے ہیں کہ

”كنت اذا سمعت من شيخ حديثا عرضته على ابي حنيفة، فيصرف الحديث مصارفه ويبين لي معناه“

جب بھی میں کسی شیخ سے کوئی حدیث سنتا تو اسے (امام) ابو حنیفہ کے سامنے پیش کرتا، پس وہ اس کی بہترین وضاحت

فرماتے اور اس کا معنی مجھ سے بیان فرماتے۔ (کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۰۷) [۲]

غور فرمائیں! اگر حدیث امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کا میدان نہیں ہوتا، تو ثقہ، ثبت، حافظ حفص بن غیاثؒ (م ۱۹۵ھ) ان سے حدیث کے معنی و تشریح کے سلسلے میں رجوع کرتے؟؟؟

(۴۲) مشہور ثقہ، حافظ الحدیث، محمد بن خازم، ابو معاویہ الضریؒ (م ۱۹۵ھ) کہتے ہیں کہ

”ابو حنیفۃ - کان یصف العدل و یقول به- و بین للناس سبل العلم و طرقه و شرح لهم معانیہ و اوضح لهم

مشکلاتہ فمن یبلغ فی العلم مبلغه او من یہتدی فیہ مثل ما یتدی عظم منۃ اللہ علیہ و منۃ علینا فغفر اللہ لہ ذنوبہ و شکر سعیدہ“

”قال علی بن اسحاق: فذكر قول ابي معاوية هذا الحماد بن ابي حنيفة فقال حماد: ابو معاوية منا و البنا“

ابو حنیفہ عدل سے متصف تھے اور منصفانہ بات کرتے، آپ نے لوگوں کے سامنے علم کے راستے اور اس کے طریقے بیان فرمائے، اور اس کے معانی کی شرح کی، اور اس کی مغلط چیزوں کی وضاحت کی، پس علم میں کون آپ کے مقام تک پہنچ سکتا ہے، اور علم

میں کون آپ کی طرح راہ پاسکتا ہے، اللہ تعالیٰ کا آپ پر اور آپ کا ہم پر عظیم احسان ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے گناہوں کو معاف فرمائے، اور آپ کی کوششوں کو قبول فرمائے۔

علی بن اسحاق کہتے ہیں میں نے ابو معاویہ کا قول حماد بن ابی حنیفہؒ سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ ابو معاویہ ہم سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔ (کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۷۳) [۱]

- ایک اور روایت میں وہ فرماتے ہیں کہ

”یا اهل الكوفة: رفعكم بالاعمش وبابی حنیفہ، یا اهل الكوفة! شرفکم اللہ بالاعمش وبابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہما“

اے اہل کوفہ! تمہاری رفعت اعمش اور ابو حنیفہ کی وجہ سے ہے، اے اہل کوفہ! اللہ تعالیٰ نے تمہیں اعمش اور ابو حنیفہ کے ذریعہ مشرف کیا ہے، ان دونوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ (کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۷۳) [۲]

معلوم ہوا کہ ابو معاویہ الضریؒ (م ۱۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) عادل یعنی ثقہ ہیں۔ (۴۳) مفسر، فقیہ، الامام الکبیر ابوالمظفر الاسفرائینیؒ (م ۴۷۵ھ) کہتے ہیں کہ

”و کتاب الفقه الاکبر الذي أخبر نابه الثقة بطريق معتمد وإسناد صحيح عن نصير بن يحيى عن أبي مطيع

عن أبي حنیفہ“

اور کتاب الفقه الاکبر جسے ہم سے بیان کیا ہے ثقہ نے طریق معتمد اور سند صحیح سے، وہ روایت کرتے ہیں نصیر بن یحییٰ سے، وہ ابو مطیع سے اور وہ امام ابو حنیفہؒ سے۔ (التبصیر فی الدین وتمییز الفرقة الناجية عن الفرق الهالکین: ص ۱۸۴)

یہ کلام صریح ہے کہ امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) اور سند کے دیگر روایات، ان کے نزدیک ثقہ ہیں۔ (۴۴) ثقہ، امام قبیصہ بن عقیق السوائیؒ (م ۱۵۲ھ) فرماتے ہیں کہ

”کان ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ فی اول امره یجادل اهل الاهواء حتى صار راسا فی ذلک منظور الیه ثم ترک

الجدال ورجع الی الفقه و السنة فصار اماماً فیہ“

امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) شروع میں اہل بدعت سے مناظرے کیا کرتے تھے، یہاں تک کہ اس میں آپ مشہور قائد بن گئے، پھر آپ نے بحث مباحثہ ترک فرما دیا اور فقہ اور سنت کی طرف متوجہ ہو گئے تو اس میں امام ہو گئے۔ (کشف الآثار

الشریفة: ج: ۱ ص: ۲۷۳ [۱]

یعنی امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) حدیث کے امام تھے۔

(۴۵) مشہور تابعی، امام محمد بن سیرین (م ۱۵۰ھ) نے امام صاحب (م ۱۵۰ھ) کے بارے میں کہا کہ

”ہذا رجل ینبش أخبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم“

یہ شخص نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو کھود کر نکالے گا۔ (تاریخ بغداد: ج ۱۳ ص: ۳۳۵، طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت)

- ایک اور روایت میں کہا: کہ

”ہذا رجل ینبش علم النبوة“

یہ شخص علم نبوت کو کھود کر نکالے گا۔ (فضائل ابی حنیفہ: ص ۵۴، نیز دیکھئے ص: ۵۶) [۲]

قابل غور بات یہ ہے کہ اگر حدیث امام صاحب کا میدان نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض الناس کا کہنا ہے۔ تو ان کے بارے میں

یہ کیسے بشارت دی گئی کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو عام کرینگے؟؟ سوچنے کی بات ہے؟؟ یہی نہیں بلکہ امام محمد بن سیرین (م ۱۵۰ھ)

نے امام صاحب کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا وارث بھی قرار دیا ہے۔

* زہیر بن حرب، البیہقی (م ۲۳۴ھ) کہتے ہیں کہ

”جلست الی الحسن بن الحسن فحدثنا عن ابی حنیفۃ باحدیث قال: فقلت اخرج شیو خک انظر فی

احادیثہم قال: فقال: **لیس شیخ اجل من ابی حنیفۃ ولا افقہ منہ، فان کتبت احادیثہ و الا فلا تعد الی**“

(۴۶) میں الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی (م ۲۰۲ھ) کے پاس بیٹھا ہوا تھا، تو آپ نے ہم سے امام ابو حنیفہ کے واسطے سے

احادیث بیان کیں، کہتے ہیں، پس میں نے کہا آپ کے (دوسرے) شیوخ (کی مرویات) کو نکال لئے، تاکہ میں ان کی احادیث کو

دیکھوں، کہتے ہیں تو انہوں (الحسین بن الحسن) نے کہا کہ امام ابو حنیفہ سے زیادہ جلالت شان فقہاء میں ان سے بڑھا ہوا کوئی شیخ

نہیں ہے، اگر آپ کو امام ابو حنیفہ کی احادیث لکھنا ہو تو ٹھیک ہے ورنہ آئندہ میرے پاس مت آنا۔ (کشف الآثار الشریفة: ج: ۱)

ص ۵۲۶ [۳]

معلوم ہوا کہ الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی (م ۲۰۲ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) ثقہ ہیں۔

(۲) ان دونوں روایتوں کی سند حسن ہے، دیکھئے ص: ۵۶۔

(۱) اس کی سند حسن ہے، دیکھئے ص: ۵۵۔

(۳) اس کی سند حسن ہے، دیکھئے ص: ۵۸۔

(۴۷) مشہور فقیہ، محدث العصر، شیخ عبدالعزیز ابن بازؒ (م ۱۴۲۰ھ) تقریب التہذیب میں موجود امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کے ترجمہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ

”نقل فی تہذیب التہذیب عن جمع من الائمة توثیقه و الثناء علیہ، ولم ینقل عن احد منهم تضعیفہ“
تہذیب التہذیب میں ائمہ کی ایک جماعت سے آپ کی توثیق اور آپ کی ثنائی کی گئی ہے، جبکہ ان میں سے کسی سے بھی آپ کی تضعیف نہیں نقل کی گئی۔ (الکت علی تقریب التہذیب: ص ۱۷۸-۱۷۹)

یعنی محدث العصر، شیخ عبدالعزیز ابن بازؒ (م ۱۴۲۰ھ) بھی امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کو ثقہ مانتے ہیں۔
(۴۸) مشہور امام، حافظ الحدیث، زہیر بن معاویہؒ (م ۴۷ھ) نے امام اعظم، نعمان بن ثابت الکوئیؒ (م ۱۵۰ھ) سے روایت لی ہے۔ (فضائل ابی حنیفہ لابن ابی العوام: ص ۱۴۳، مناقب ابی حنیفہ للکردری: ص ۵۰۱، طبع مع مناقب للمکی، بیروت، کشف الآثار) اور حافظ زہیر بن معاویہؒ (م ۴۷ھ) اپنے نزدیک صرف ثقہ سے روایت کرتے تھے۔ (دراسات حدیثیہ متعلقہ بمن لا یروی الا عن ثقة للشیخ ابی عمرو الوصابی: ص ۲۳۹)

معلوم ہوا کہ زہیر بن معاویہؒ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) ثقہ ہیں، نیز زہیر بن معاویہؒ (م ۴۷ھ) دیگر حضرات کو بھی امام صاحبؒ سے روایت لینے پر ابھارتے تھے۔ ثقہ، فاضل، امام تبحر بن آدمؒ (م ۲۰۳ھ) فرماتے ہیں کہ
”کان زبیر یجالس ابا حنیفۃ ویمدحہ، ویحض الناس علی الاخذمنہ“
زہیر، امام ابوحنیفہ کی ہم نشینی اور آپ کی مدح کرتے تھے، اور لوگوں کو آپ سے احادیث لینے پر ابھارا کرتے تھے۔
(کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۰۱) [۱]

معلوم ہوا کہ زہیر بن معاویہؒ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) اعلیٰ درجہ کے ثقہ یعنی ثبت تھے۔ واللہ اعلم
(۴۹) صاحب مشکاة المصابیح، امام ولی الدین التبریزیؒ (م ۴۷ھ) کہتے ہیں کہ
”فانہ کان عالماً عاملاً ورعاً زاهداً عابداً اماماً فی علوم الشریعہ“

اس لئے کہ امام صاحبؒ عالم تھے، عامل تھے، متقی تھے، زاہد تھے، عبادت گزار تھے اور علوم الشریعہ [یعنی قرآن وحدیث] کے امام تھے۔ (الاکمال فی اسماء الرجال للتبریزی: ص ۱۲۱)
معلوم ہوا کہ امام ولی الدین التبریزیؒ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) حدیث کے امام تھے۔

(۵۰) مشہور فقیہ، حافظ الحدیث، امیر المؤمنین فی الحدیث، امام سفیان ثوری (رحمہ اللہ) فرماتے ہیں کہ

”إن كان أبو حنيفة يركب في العلم أحد من سنان الرمح كان والله شديد الأخذ للعلم ذاباً عن المحارم متبعاً لأهل بلده لا يستحل أن يأخذ إلا بما يصح عنده من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم شديد المعرفة بناسخ الحديث ومنسوخه وكان يطلب أحاديث الثقات والآخر من فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما أدرك عليه عامة العلماء من أهل الكوفة في اتباع الحق أخذ به وجعله دينه قد شنع عليه قوم فسكتنا عنهم بما نستغفر الله تعالى منه بل قد كانت منا اللفظة بعد اللفظة قال قلت أرجو أن يغفر الله تعالى لك ذلك“

بے شک ابوحنیفہ علم کے معاملہ میں نیزے کی نوک سے بھی تیز دھار پر سوار ہوتے، واللہ وہ علم کے شدید حاصل کرنے والے، قابل احترام چیزوں کا دفاع کرنے والے، اپنے اہل شہر (علماء) کی اتباع کرنے والے، حضرت نبی اکرم ﷺ کی انہیں احادیث کو لیتے جو آپ کے نزدیک صحیح ہوتیں، ناسخ و منسوخ احادیث کو خوب جانتے تھے، آپ ثقات کی احادیث، حضرت نبی اکرم ﷺ کے افعال کو تلاش کرتے، اور حق کی اتباع میں علماء اہل کوفہ کی اکثریت جس پر ہوتی اسی کو آپ لیتے اور اس کو اپنا دین بنا لیتے، کچھ لوگوں نے آپ پر طعن و تشنیع کی تو اس پر ہم خاموش رہے، اس پر ہم اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے ہیں، بلکہ ایک آدھ لفظ ہم بھی کہہ دیا کرتے تھے، کہتے ہیں کہ میں نے کہا: میں امید کرتا ہوں اللہ تعالیٰ آپ کی اس چیز کو (بھی) معاف فرمادیں گے۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ: ص ۷۵) [۱]

یہ روایت صریح ہے کہ امام صاحب (رحمہ اللہ)، حدیث اور روایات کے ماہر تھے۔

حفص بن غیاثؒ (م ۱۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) حدیث کے ماہر ہیں۔
- مولانا نذیر الدین قاسمی

- مشہور صدوق، حافظ الحدیث، امام ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ
حدثنا ابو الليث الحارث بن اسد بن الحارث الاسد آبادی، قال: حدثنا المعروف بن الحسن بن فائد الكناني شامي قال حدثنا موسى بن سليمان ابو سليمان الجوز جاني قال سمعت حفص بن غياث يقول سمعت من ابي حنيفة كتيبه و آثاره فماريت اذ كى قلباً منه ولا اعلم بما يفسدو يصح في باب الاحكام منه۔
حفص بن غياثؒ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے ان کی کتابیں اور احادیث سنیں، پس میں نے آپ سے زیادہ ذکی القلب اور باب احکام میں صحیح اور غلط کا آپ سے زیادہ جاننے والا کسی کو نہیں پایا۔ (کشف الآثار الشریفة: ج ۱: ص ۲۰۷)
سیاق و سباق سے ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں ذہانت کا تعلق، ضبط حدیث سے ہے۔ واللہ اعلم

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ) صدوق، حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلہ الامام: ش ۱۹: ص ۲۲)
- (۲) ابو الليث، حارث بن اسد بن حارث اسد آبادیؒ بھی صدوق ہیں۔
حافظ مغلطائیؒ (م ۶۲ھ) نے ان کو ”شیخ“ قرار دیا ہے اور ان پر کسی قسم کی کوئی جرح نہیں ملی۔ (اکمال تہذیب الکمال للمغلطائی: ج ۳: ص ۲۸، الجرح والتعديل لابن ابی حاتم: ج ۲: ص ۳۷، نیز دیکھئے ۲۵)
- (۳) ابو بشر، معروف بن الحسن الكنانيؒ بھی صدوق ہیں۔
حافظ ابن حبانؒ (م ۳۵۴ھ) نے ان کو ”الثقات“ میں شمار کیا ہے اور ان سے ایک جماعت نے روایت لی ہے۔ (کتاب الثقات لابن حبان: ج ۹: ص ۲۰۷، تاریخ اصیہان لابن نعیم: ج ۱: ص ۲۲، کشف الآثار الشریفة: ج ۱: ص ۲۰۷، المجالسة وجواهر العلم لابن بکر الدینوری: ج ۷: ص ۶۰، نیز دیکھئے الامام: ش ۱۶: ص ۳۱)
- (۴) امام موسیٰ بن سلیمان، ابوسلیمان الجوزجانیؒ (م ۲۱۵ھ) بھی صدوق ہیں۔ (تاریخ بغداد: ج ۱۳: ص ۳۸، سیر: ج ۱۰: ص ۱۹۴)
- (۵) حفص بن غیاثؒ (م ۱۹۵ھ) صحیحین کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔
معلوم ہوا کہ اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں اور سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

دوسری روایت:

حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) ہی فرماتے ہیں کہ

حدثنا احمد بن الليث البلخي من خيران قال حدثنا عبد الصمد بن الفضل قال: حدثنا ابو بكر بن ابي خيثمة قال: حدثنا سليمان بن منصور قال: سمعت حفص بن غياث يقول: كنت اذا سمعت من شيخ حديثا عرضته على ابي حنيفة، فيصرف الحديث مصارفه ويبين لي معناه۔

میں جب کسی شیخ سے کوئی حدیث سنتا تو اس کو امام ابو حنیفہؒ کے سامنے پیش کرتا، پس آپ اس کی بہترین تشریح فرماتے اور اس کے معنی مجھ سے بیان فرماتے۔ (کشف الآثار الشریفة: ج ۱ ص ۲۰۷)

غور فرمائیں! اگر حدیث امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کا میدان نہیں ہوتا، تو ثقہ، ثبت، حافظ حفص بن غیاثؒ (م ۱۵۰ھ) ان سے حدیث کے معنی و تشریح کے سلسلے میں رجوع کرتے؟؟؟

نیز امام ترمذیؒ (م ۲۷۹ھ) نے ”العلل“ میں امام بخاریؒ (م ۲۵۶ھ) سے اور امام ابو عبیدہ، قاسم بن سلامؒ (م ۲۴۲ھ) نے ”غریب الحدیث“ میں ثقہ، حافظ، فقیہ امام محمدؒ (م ۱۸۹ھ) سے احادیث کے سلسلے میں جو سوالات کئے ہیں، ان کو حدیث کا ماہر جان کر ہی کئے تھے نا۔۔۔ یا۔۔۔؟؟؟

لہذا یہ روایت ان حضرات پر رد ہے جو کہتے ہیں کہ حدیث امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کا میدان نہیں تھا۔

سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔

(۲) احمد بن لیث بن خلیل البلیخیؒ صدوق ہیں۔

ان سے ایک جماعت نے روایت لی ہے، ان پر کوئی جرح ثابت نہیں اور صاحب المستدرک، امام ابو عبد اللہ الحاکم الصغیرؒ (م ۴۰۵ھ) نے ان سے ”المستدرک“ میں روایت لی ہے، لہذا ان کی شرط کے مطابق وہ کم از کم صدوق ہیں۔ واللہ اعلم (المستدرک للحاکم: ج ۴ ص ۹۸، ج ۱ ص ۴۲، فتح الباب فی الکفی والالقباب: ص ۱۳۸-۱۳۹، کشف الآثار الشریفة:

ج ۱ ص ۲۰۷، نیز دیکھئے مجلہ الامام: ش ۱۶ ص ۳۱)

(۳) عبد الصمد بن فضل البلیخیؒ (م ۲۸۴ھ) ثقہ ہیں۔ (کتاب الثقات للقاسم: ج ۶ ص ۳۶۰)

(۴) ابو بکر ابن ابی خيثمةؒ (م ۲۷۹ھ) مشہور ثقہ، محقق، الحافظ الکبیر ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶ ص ۴۸۱، لسان المیزان: ج ۱:

ص ۴۶۳

(۵) سلیمان بن منصور البلیغی سنن نسائی کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۲۶۱۴)

(۶) حفص بن غیاثؓ (م ۹۵ھ) کی توثیق گزر چکی۔

معلوم ہوا کہ اس سند کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں اور سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

الغرض حفص بن غیاثؓ (م ۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہؒ (م ۵۰ھ) حدیث کے ماہر ہیں۔

ابومعاویہ الضریؓ (م ۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہؒ (م ۵۰ھ) عادل ہیں۔

- مولانا نذیر الدین قاسمی

* مشہور صدوق، حافظ الحدیث، امام ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا سيف بن حفص البخاري قال: حدثنا علي بن اسحاق الحنظلي قال: سمعت ابا معاوية يقول: ابو حنيفة - كان يصف العدل ويقول به - وبين للناس سبل العلم وطرقه وشرح لهم معانيه ووضح لهم مشكلاته فمن يبلغ في العلم مبلغه او من يهتدي فيه مثل ما اهتدى عظم منة الله عليه ومنتبه علينا فغفر الله له ذنوبه وشكر سعيه۔

قال علي بن اسحاق: فذكرت قول ابي معاوية هذا الحماد بن ابي حنيفة فقال حماد: ابو معاوية منا والينا۔

امام ابوحنیفہ عدل سے متصف تھے اور منصفانہ بات کرتے، آپ نے لوگوں کے سامنے علم کے راستے اور اس کے طریقے بیان فرمائے، اور اس کے معانی کی شرح کی، اور اس کی مغلق چیزوں کی وضاحت کی، پس علم میں کون آپ کے مقام تک پہنچ سکتا ہے، اور علم میں کون آپ کی طرح راہ پاسکتا ہے، اللہ تعالیٰ کا آپ پر اور آپ کا ہم پر عظیم احسان ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کے گناہوں کو معاف فرمائے، اور آپ کی کوششوں کو قبول فرمائے۔

علی بن اسحاق کہتے ہیں میں نے ابو معاویہ کا قول حماد بن ابی حنیفہؒ سے ذکر کیا تو انہوں نے کہا کہ ابو معاویہ ہم سے خاص تعلق رکھتے ہیں۔ (کشف الآثار الشریفة: ج ۱: ص ۲۷۳)

سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔

(۲) ابوبکر سیف بن حفص بن اعین السمرقندی البخاریؒ سے ”۲“ لوگوں یعنی حافظ حارثیؒ (م ۳۴۰ھ) اور محمد بن نصر بن خلفؒ نے روایت لی ہے اور ان پر کوئی جرح ثابت نہیں ہے۔ (القتنی ذکر علماء سمرقند: ص ۲۲۹، الانساب للسمعانی: ج ۷: ص ۲۹۱) اور حافظ ابوبکر السیوطیؒ (م ۹۱۱ھ) نے ان کو متابعت کی صورت میں صدوق مانا ہے۔ (اللائی المصنوعة في الأحاديث

الموضوعة: ج ۲: ص ۲۷۷)

اور یہاں اگلی روایت ان کی متابع و شاہد ہے، لہذا یہاں پر سیف صدوق ہیں۔

(۳) علی بن اسحاق الحنظلیؒ (م ۲۳۷ھ) بھی صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۴۶۸۸)

(۴) محمد بن خازم، ابو معاویہ الضریؒ (م ۱۹۵ھ) مشہور ثقہ، حافظ، حجت، امام ہیں۔ (سیر: ج ۹: ص ۷۳، تقریب،

(الکشف)

ایک اور روایت:

* حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۲۰ھ) ہی فرماتے ہیں کہ

حدثنا علي بن الحسن بن سعد قال: احمد بن بديل قال: سمعت ابا معاوية يقول يا اهل الكوفة: رفعكم

بالاعمش وبابي حنيفة، يا اهل الكوفة! شرفكم الله بالاعمش وبابي حنيفة رحمة الله عليهما۔

اے اہل کوفہ! تمہاری رفعت اعمش اور ابوحنیفہ کی وجہ سے ہے، اے اہل کوفہ! اللہ تعالیٰ نے تمہیں اعمش اور ابوحنیفہ کے ذریعہ مشرف کیا ہے، ان دونوں پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ (کشف الآثار الشریفة: ج ۱: ص ۲۷۳)

سند کی تحقیق:

(۱) حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۲۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔

(۲) علی بن الحسن بن سعد، ابوالحسن الہمدانی (م ۳۱۷ھ) ثقہ، امام ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۷: ص ۳۲۷، سیر: ج ۱۵: ص ۳۶)

(۳) احمد بن بديل (م ۲۵۸ھ) سنن ترمذی وابن ماجہ کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۱۲) [۱]

(۴) محمد بن خازم، ابو معاویہ الضریر الکوفی (م ۱۹۵ھ) کی توثیق گزر چکی۔

لہذا اس روایت کے تمام رواۃ ثقہ یا صدوق ہیں اور سند حسن ہے، واللہ اعلم

معلوم ہوا کہ سیف بن حفص کی روایت بھی حسن ہے اور ابو معاویہ الضریر (م ۱۹۵ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہ

(م ۱۵۰ھ) عادل یعنی ثقہ ہیں۔

(۱) حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) کہتے ہیں کہ ”صدوق لہ أوہام“، اور ”لہ أوہام“ کے متعلق شیخ خالد بن ضیف اللہ

السلامی کہتے ہیں کہ ”لکن لہ أوہام خصوصاً فی حدیث حفص بن غیاث ولہذا قال ابن عدي: حدث عن حفص بن غياث

وغيره أحاديث أنكرت عليه، وهو ممن يكتب حديثه على ضعفه۔۔۔۔۔“ (التبيان في تخریج وتبویب أحادیث بلوغ المرام

: ج ۴: ص ۱۱۴-۱۱۵)، اور یہاں پر وہ حفص سے روایت نہیں کر رہے ہیں، لہذا یہاں پر وہ صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہؒ (م ۵۰ھ) ثقہ ہیں۔

- مولانا ذییر الدین قاسمی

مشہور امام، حافظ الحدیث، زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) نے امام اعظم، نعمان بن ثابت الکوفیؒ (م ۵۰ھ) سے روایت کی ہے۔ (فضائل ابی حنیفہ لابن ابی العوام: ص ۱۴۳، مناقب ابی حنیفہ للکردری: ص ۵۰۱، طبع مع مناقب للمکی، بیروت، کشف الآثار) اور حافظ زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) اپنے نزدیک صرف ثقہ سے روایت کرتے تھے۔ (دراسات حدیثیہ متعلقہ بمن لا یروی الا عن ثقہ للشیخ ابی عمرو الوصابی: ص ۲۳۹)

معلوم ہوا کہ زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہؒ (م ۵۰ھ) ثقہ ہیں، نیز زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) دیگر حضرات کو بھی امام صاحب سے روایت لینے پر ابھارتے تھے۔ چنانچہ حافظ ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ حدثنا علی بن الحسن بن سعد الہمدانی قال: حدثنا احمد بن بدیل قال: سمعت یحییٰ بن آدم یقول: کان زہیر یجالس ابا حنیفہ و یمدحہ، و یحض الناس علی الاخذ منه۔

زہیر، امام ابوحنیفہؒ کی ہم نشینی اور آپ کی مدح کرتے تھے، اور لوگوں کو آپ سے احادیث لینے پر ابھارا کرتے تھے۔ (کشف الآثار الشریفہ: ج ۱: ص ۲۰۱)

سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابو محمد الحارثیؒ (م ۳۴۰ھ)،
 - (۲) علی بن الحسن بن سعد، ابو الحسن الہمدانیؒ (م ۳۷۱ھ) اور
 - (۳) احمد بن بدیلؒ (م ۲۵۸ھ) کی توثیق گزر چکی۔ (دیکھئے ص:)
 - (۴) یحییٰ بن آدمؒ (م ۲۰۳ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، فاضل ہیں۔ (تقریب: رقم ۷۹۶)
 - (۵) زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، حجت، حافظ ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۰۵۱، اکاشف)
- لہذا یہ سند حسن ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زہیر بن معاویہؓ (م ۴۷ھ) کے نزدیک، امام صاحبؒ (م ۵۰ھ) اعلیٰ درجہ کے ثقہ، بلکہ مثبت تھے۔ واللہ اعلم

قبیصۃ بن عقیبۃ السوائی (م ۱۵۰ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہ (م ۱۵۰ھ) حدیث کے امام ہیں۔
- مولانا نذیر الدین قاسمی

* مشہور صدوق، حافظ الحدیث، امام ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا علی بن موسی قال سمعت یعقوب بن شیبۃ یقول: سمعت قبیصۃ بن عقیبۃ یقول: کان ابو حنیفۃ رحمۃ
علیہ فی اول امرہ یجادل اهل الاهواء حتی صار راسا فی ذلک منظور الیہ ثم ترک الجدال ورجع الی الفقہ والسنة
فصار اماما فیہ۔

امام ابوحنیفہ شروع میں اہل بدعت سے مناظرے کیا کرتے تھے، یہاں تک کہ اس میں آپ مشہور قائد بن گئے، پھر آپ
نے بحث مباحثہ ترک فرمادیا اور فقہ اور سنت کی طرف متوجہ ہو گئے تو اس میں امام ہو گئے۔ (کشف الآثار الشریفۃ: ج ۱: ص ۲۷۳)
سند کی تحقیق:

- (۱) حافظ ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔
- (۲) امام ابو الحسن، علی بن موسی القمی (م ۳۰۵ھ) صدوق، امام ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۷: ص ۹۱، سیر: ج ۱۳: ص ۲۳۶،
تاج التراجم: ص ۲۰۶)

- (۳) امام ابو یوسف، یعقوب بن شیبہ (م ۲۶۲ھ) مشہور ثقہ، حافظ الکبیر ہیں۔ (سیر: ج ۱۲: ص ۷۶)
- (۴) قبیصۃ بن عقیبۃ السوائی (م ۱۵۰ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۵۵۱۳)
معلوم ہوا کہ اس روایت کے تمام رواۃ ثقہ یا صدوق اور سند حسن ہے۔ واللہ اعلم
اور ثابت ہوا کہ قبیصۃ بن عقیبۃ السوائی (م ۱۵۰ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہ (م ۱۵۰ھ) حدیث کے امام ہیں۔
اب سوال یہ ہے کہ جو حدیث کے امام ہوں، حدیث ان کا میدان کیسے نہیں ہو سکتا؟؟؟

مشہور تابعی، امام محمد بن سیرینؒ (م ۱۵۰ھ) نے امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کی حدیث میں تعریف فرمائی ہے۔

- مولانا ذیر الدین قاسمی

* حافظ المشرق، امام خطیب بغدادیؒ (م ۶۳۳ھ) کہتے ہیں کہ

أخبرنا القاضي أبو بكر محمد بن عمر الداودي، أخبرنا عبيد الله بن أحمد بن يعقوب المقرئ، حدثنا محمد بن محمد بن سليمان الباغندي، حدثني شعيب بن أيوب، حدثنا أبو يحيى الحماني قال: سمعت أبا حنيفة يقول: رأيت رؤيا أفر عني حتى رأيت كأنني أنبش قبر النبي صلى الله عليه وسلم فأتيت البصرة فأمرت رجلا يسأل محمد بن سيرين. فسأله فقال: هذا رجل ينبش أخبار النبي صلى الله عليه وسلم.

ابو یحییٰ الحماني کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو حنیفہؒ کو کہتے ہوئے سنا کہ میں نے ایک خواب دیکھا تھا جس سے میں گھبرا گیا، میں نے دیکھا کہ میں حضرت نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کھود رہا ہوں، تو میں بصرہ آیا اور ایک شخص کو کہا کہ امام محمد بن سیرینؒ سے اس کی تعبیر معلوم کرو، تو انہوں نے ان سے پوچھا، تو انہوں نے یہ تعبیر دی کہ یہ شخص حضرت رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو کھود کر نکالے گا۔ (تاریخ بغداد: ج ۱۳: ص ۳۳۵، طبع دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اس روایت کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں۔

قابل غور بات یہ ہے کہ اگر حدیث امام صاحب کا میدان نہیں ہے۔ جیسا کہ بعض الناس کا کہنا ہے۔ تو ان کے بارے میں یہ کیسے بشارت دی گئی کہ وہ حضور ﷺ کی احادیث کو عام کرینگے؟ سوچنے کی بات ہے؟؟ یہی نہیں بلکہ امام محمد بن سیرینؒ (م ۱۵۰ھ) نے امام صاحبؒ کو حضور ﷺ کے علم کا وارث بھی قرار دیا ہے۔ چنانچہ ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث، امام ابو القاسم ابن ابی العوامؒ (م ۳۳۵ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثني محمد بن أحمد بن حماد قال: حدثني أبو بكر شعيب بن أيوب القاضي قال: ثنا أبو يحيى الحماني قال: سمعت أبا حنيفة يقول: رأيت فيمالي النائم، كأنني نishت قبر النبي صلى الله عليه وسلم، فقلت لمن سألت ابن سيرين، فقال: هذا رجل ينبش علم النبوة.

امام صاحبؒ (م ۱۵۰ھ) کہتے ہیں کہ میں نے خواب دیکھا کہ جیسے میں نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کھود رہا ہوں، تو میں کسی سے امام ابن سیرینؒ سے اس کی تعبیر معلوم کرنے کیلئے کہا، انہوں نے فرمایا یہ شخص علم نبوت کو کھود کر نکالے گا۔ (فضائل ابی

حنیفہ و اخبارہ و مناقبہ لابن ابی العوام: ص ۵۴، نیز دیکھئے کشف الآثار: ج ۲: ص ۱۲۹-۱۳۰، ۲۷۱

سند کی تحقیق:

(۱) امام ابوالقاسم ابن ابی العوامؒ (م ۳۵۰ھ) مشہور ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۲: ص ۳)

(۲) مشہور امام محمد بن احمد بن حماد، ابوبشر الدولابیؒ (م ۱۰۰ھ) بھی ثقہ، حافظ الحدیث ہیں۔ (ارشاد القاصی والدانی:

ص ۴۸۸)

(۳) قاضی ابوبکر شعیب بن ایوبؒ (م ۲۶۱ھ) سنن ابی داود کے راوی اور صدوق ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۷۹۴)

(۴) ابویحییٰ، عبد الحمید بن عبد الرحمن الحمائیؒ (م ۲۰۲ھ) کتب خمسہ ماخلا نسائی کے راوی اور صدوق، حسن الحدیث ہیں۔

(تقریب: رقم ۳۷۷۱)

(۵) امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) ثقہ، ثبت، حافظ الحدیث ہیں۔ (مجلہ الاجماع: ش ۱۷: ص ۱۶، ۱۹: ص ۳۱، ش ۲۰: ص ۲۷)

لہذا یہ سند حسن ہے۔ واللہ اعلم

خلاصہ یہ کہ امام ابن سیرینؒ (م ۱۰۰ھ) کا کلام بھی امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کے حدیث میں ماہر ہونے پر واضح ہے۔

حسین بن الحسن العوفی (م ۲۰۲ھ) کے نزدیک، امام ابوحنیفہ (م ۵۰ھ) ثقہ ہیں۔

- مولانا نذیر الدین قاسمی

* مشہور صدوق، امام ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا محمد بن خزيمة القلاص البلخي قال: حدثنا محمد بن سلمة قال: حدثنا زهير بن حرب قال:

جلست الى الحسين بن الحسن فحدثنا عن ابي حنيفة باحاديث قال: فقلت اخرج شيوخك انظر في احاديثهم قال:

فقال: ليس شيخ اجل من ابي حنيفة ولا افقه منه، فان كتبت احاديثه و الا فلا تعد الى۔

میں الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی (م ۲۰۲ھ) کے پاس بیٹھا ہوا تھا، تو آپ نے ہم سے امام ابوحنیفہ کے واسطے سے احادیث بیان کیں، کہتے ہیں، پس میں نے کہا آپ کے (دوسرے) شیوخ (کی مرویات) کو نکالنے، تاکہ میں ان کی احادیث کو دیکھوں، کہتے ہیں تو انہوں (الحسین بن الحسن) نے کہ امام ابوحنیفہ سے زیادہ جلالت شان فقہت میں ان سے بڑھا ہوا کوئی شیخ نہیں ہے، اگر آپ کو امام ابوحنیفہ کی احادیث لکھنا ہو تو ٹھیک ہے ورنہ آئندہ میرے پاس مت آنا۔ (کشف الآثار الشریفة: ج ۱: ص ۵۲۶) سند کی تحقیق:

(۱) امام ابو محمد الحارثی (م ۳۴۰ھ) کی توثیق گزر چکی۔

(۲) امام بلخی، محمد بن خزیمہ، ابو عبد اللہ اللیثی القلاص (م ۳۴۰ھ) صدوق ہیں۔

حافظ عبد القادر القرطبی (م ۵۷۵ھ) نے ان کو امام کبیر، الإمام البلخي، أحد مشايخ بلخ، قرار دیا ہے۔ (الجواهر المفصية: ج ۲: ص ۵۳، ۳۹۴، ۴۳۵)،

(۳) محمد بن سلمة، ابو عبد اللہ (م ۲۷۸ھ) الفقیہ البلخي ہیں۔ (الفوائد البھیة: ص ۱۶۸)

حافظ ذہبی (م ۷۴۸ھ) کہتے ہیں کہ ”من شیوخ الحنفیة“۔ (تاریخ الاسلام: ج ۶: ص ۶۰۸)، لہذا وہ بھی صدوق ہیں۔ واللہ اعلم

(۴) زہیر بن حرب، ابو خیمہ النسائی (م ۲۳۴ھ) کتب نمسہ ما خلا نسائی کے راوی اور ثقہ، ثبت، حافظ ہیں۔ (تقریب:

رقم ۲۰۴۲)

(۵) الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی (م ۲۰۲ھ) متکلم فی راوی ہے اور حافظ ذہبی (م ۷۴۸ھ) نے ان کو قاضی الشریفة

بغداد، ثم قاضي عسكر المهدي، العلامة، أبو عبد الله الحسين بن الحسن ابن المحدث عطية العوفي، الكوفي،

الفقيه“ قرار دیا ہے۔ (سیر: ج ۹: ص ۳۹۵)

خلاصہ یہ کہ یہ روایت الحسین بن الحسن بن عطیہ العوفی (م ۲۰۲ھ) سے ثابت ہے اور معلوم ہوا کہ حسین بن الحسن العوفی (م ۲۰۲ھ) کے نزدیک، امام ابو حنیفہ (م ۱۵۰ھ) ثقہ ہیں۔

امام سفیان الثوریؒ (م ۱۶۱ھ) نے امام ابو حنیفہؒ (م ۱۵۰ھ) کی معرفت حدیث اور اتقان الرواۃ کی تعریف فرمائی ہے۔

- مولانا نذیر الدین قاسمی

* صدوق، امام، ابو عبد اللہ الصیرفیؒ (م ۳۶۱ھ) فرماتے ہیں کہ

حدثنا عمر بن إبراهيم قال ثنا مكرم قال ثنا احمد بن محمد قال ثنا محمد بن مقاتل قال سمعت ابن المبارك قال قلت لأبي عبد الله سفیان الثوري ما تقول في الدعوة قبل الحرب قال إن القوم اليوم قد علموا ما يقتالون عليه فقلت إن أبا حنيفة يقول فيها ما قد بلغك فنكس رأسه ثم رفعه فأبصر يميناً وشمالاً فلم ير أحداً قال إن كان أبو حنيفة ير كعب في العلم أحد من سنان الرمح كان والله شديد الأخذ للعلم ذاباً عن المحارم متبعاً لأهل بلده لا يستحل أن يأخذ إلا بما يصح عنده من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم شديد المعرفة بناسخ الحديث ومنسوخه وكان يطلب أحاديث الثقات والآخر من فعل النبي صلى الله عليه وسلم وما أدرك عليه عامة العلماء من أهل الكوفة في اتباع الحق أخذ به وجعله دينه قد شنع عليه قوم فسكتنا عنهم بما نستغفر الله تعالى منه بل قد كانت منا اللفظة بعد اللفظة قال قلت أرجو أن يغفر الله تعالى لك ذلك۔

ابن مبارکؒ کہتے ہیں کہ میں نے سفیان ثوریؒ سے کہا آپ جنگ سے پہلے دعوت دینے کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟ تو آپ نے کہا کہ اب لوگوں کو پتہ چل گیا ہے کہ ان سے جنگ کیوں کی جا رہی ہے، تو میں نے کہا: اس بارے میں امام ابو حنیفہؒ کیا کہتے ہیں وہ آپ کو پتہ ہے، تو انہوں نے سر جھکا لیا، پھر سر اٹھایا اور دائیں بائیں دیکھا تو کوئی نظر نہیں آیا، پھر فرمایا: بے شک ابو حنیفہؒ علم کے معاملہ میں نیزے کی نوک سے بھی تیز دھار پر سوار ہوتے، واللہ وہ علم کے شدید حاصل کرنے والے، قابل احترام چیزوں کا دفاع کرنے والے، اپنے اہل شہر (علماء) کی اتباع کرنے والے، حضرت نبی اکرم ﷺ کی انہیں احادیث کو لیتے جو آپ کے نزدیک صحیح ہوتیں، نسخ و منسوخ احادیث کو خوب جانتے تھے، آپ ثقات کی احادیث، حضرت نبی اکرم ﷺ کے افعال کو تلاش کرتے، اور حق کی اتباع میں علماء اہل کوفہ کی اکثریت جس پر ہوتی اسی کو آپ لیتے اور اس کو اپنا دین بنا لیتے، کچھ لوگوں نے آپ پر طعن و تشنیع کی تو اس پر ہم خاموش رہے، اس پر ہم اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتے ہیں، بلکہ ایک آدھ لفظ ہم بھی کہہ دیا کرتے تھے، کہتے ہیں کہ میں نے کہا: میں امید کرتا ہوں اللہ تعالیٰ آپ کی اس چیز کو (بھی) معاف فرمادیں گے۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ: ص ۷۵)

سند کی تحقیق:

- (۱) ابو عبد اللہ الصیمریؒ (م ۳۳۶ھ) مشہور صدوق، امام ہیں۔ (الفوائد البہیة فی تراجم الحنفیة: ص ۶۷)
- (۲) محدث عمر بن ابراہیم بن احمد، ابو حفص الکتانی المقرئؒ (م ۳۹۰ھ) ثقہ ہیں۔ (تاریخ الاسلام: ج ۸: ص ۶۶۶، سیر: ج ۱۶: ص ۴۸۲)،

- (۳) مکرم بن احمد بن مکرم، ابو بکر القاضیؒ (م ۳۵۴ھ) بھی ثقہ، قاضی ہیں۔ (الروض الباسم: ج ۲: ص ۱۳۰۱)
- (۴) احمد بن محمد بن الصلت بن المغلس الحمانيؒ (م ۳۰۸ھ) متکلم فیہ راوی ہیں، لیکن ان کے متابع میں صدوق راوی، ابو عبد اللہ، محمد بن حماد بن المبارک المصیعیؒ موجود ہیں۔ (دیکھئے الانتقاء لابن عبد البر: ص ۱۴۲، نیز دیکھئے الامام: ج ۱۹: ص ۷۳، [۱])
- لہذا اس روایت میں ابن المغلس (م ۳۰۸ھ) پر کلام فضول ہے۔

- (۵) محمد بن مقاتل المروزیؒ (م ۲۶۶ھ) صحیح بخاری کے راوی اور ثقہ ہیں۔ (تحریر تقریب التہذیب: رقم ۶۳۱۸)
- (۶) عبد اللہ بن المبارکؒ (م ۱۸۱ھ) کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، مثبت، فقیہ، اور مجاہد ہیں۔ (تقریب: رقم ۳۵۷۰)
- (۷) امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) بھی کتب ستہ کے راوی اور ثقہ، حافظ، حجت، فقیہ، او عابد ہیں۔ (تقریب: رقم ۲۴۴۵)
- لہذا یہ روایت حسن ہے۔ واللہ اعلم
- اور اس روایت میں دلیل ہے کہ امام صاحبؒ (م ۵۰۴ھ) حدیث اور روایات کے ماہر تھے۔ واللہ اعلم

نوٹ:

امام سفیان ثوریؒ (م ۲۶۱ھ) اخیر میں امام صاحبؒ (م ۵۰۴ھ) کے تحسین کے قائل ہو گئے تھے، جس کی تفصیل انشاء اللہ اگلے شمارے میں آئے گی۔

- (۱) حافظ المغرب، امام ابن عبد البرؒ (م ۴۶۳ھ) کہتے ہیں کہ

وذكر الدولابي نامحمد بن حماد بن المبارك الهاشمي قال ناعلى بن الحسن بن علي بن شقيق أبو الحسن المروزي قال سمعت أبا بكر يذكّر عن ابن المبارك قال سمعت سفیان الثوري يقول كان أبو حنيفة شديداً لأخذ العلم ذاباً عن حرم الله أن تستحل يأخذ بما صح عنده من الأحاديث التي كان يحملها الثقات وبالأخر من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم وبما أدرك عليه علماء الكوفة ثم شنع عليه قوم يغفر الله لنا ولهم۔ (الانتقاء لابن عبد البر: ص ۱۴۲، البوئذره)

اس روایت کے تمام روایات ثقہ یا صدوق ہیں۔

یادداشت

AL IJMA FOUNDATION YOUTUBE CHANNEL :

<https://www.youtube.com/alijmaorg>

You **Tube** SUBSCRIBE :

https://www.youtube.com/c/alijmaorg?sub_confirmation=1 Alijma



WEBSITE : www.alijma.com



AL IJMA TWITTER : @alijmaofficial



FACEBOOK : <https://m.facebook.com/alijmaOfficial/>



AL IJMA EMAIL : Info@alijma.com



WHATSAPP : +91 8097867973



AL IJMA CONTACT : +91 9987925955

FOR MORE You **Tube** VIDEOS VISIT:

<https://www.youtube.com/alijmaorg>

E-mail : khan810619@gmail.com

ناشر: الـجماع فاؤنڈيشن

